

Se trece la **punctul 26 – Plângerea prealabilă înregistrată cu nr.32047/23.04.2019, formulată de personalul Compartimentului pază din cadrul Poliției locale a municipiului Bistrița, prin care se solicită revocarea Hotărârii Consiliului local nr.59/28.03.2019 privind modificarea și statul de funcții al Poliției locale a municipiului Bistrița și Raportul nr.32701/25.04.2019 al Poliției Locale a Municipiului Bistrița, al Direcției Administrație Publică, Juridic și al Biroului Resurse Umane, Organizare.**

Doamna consilier Morar Olivia Diana – intervenția mea constă în faptul că nu există o discuție prealabilă a acestei plângeri în comisii. De exemplu ea ar fi trebuit discutată conform Regulamentului consiliului local în comisia economică și în comisia juridică, pentru că aceste două comisii avizează Organigrama, Statul de funcții și Regulamentul de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al primarului, a instituțiilor și serviciilor publice de interes local, precum și reorganizarea și statul de funcții a regiilor autonome de interes local. Atribuțiile ambelor comisii sunt prevăzute în art.25 din statut, ori această plângere nu a fost dezbătută în comisii pentru a avea un aviz. De aceea solicit să o retrageți de pe ordinea de zi, pentru a fi discutată și repusă în termen legal, pentru a se putea da răspuns.

Domnul președinte de ședință – înțeleg că nu a fost depusă în termen pentru a ajunge la comisii.

Doamna consilier Gaga Seica Marioara – sunt de acord cu propunerea colegei Morar. De asemenea, aș vrea să le permiteti tuturor celor care se văd lezați pentru această situație, să ia cuvântul, să-și exprime problemele pentru care sunt aici. Doi, aș vrea ca domnul director Frandescu Florin, să ne spună de ce în momentul în care s-a făcut acea modificare la organigramă, noi nu am știut, nu am fost informați că vor fi oameni dați afară. Nu mi se pare normal să se întâmple așa ceva. Deci, aș vrea să știu de ce s-a ajuns aici. Și să votăm ca doamna să poată să-și exprime punctul de vedere și toți ceilalți care doresc.

Domnul consilier Peteleu Ioan – este în opinia mea încă o dovadă clară a modului discreționar în care este condusă administrația bistrițeană. Nu o să spun altceva decât că se aplică o dublă măsură vis-a-vis de unele servicii din primărie și de altele. Mi-ar fi plăcut ca această reorganizare să fie făcută pe cu totul alte criterii și nu discreționar așa cum a propus domnul viceprimar Niculae.

Domnul viceprimar Niculae Cristian Marius – domnilor consilieri, eu nu am nimic împotrivă să se exprime toți cei care fac parte și care doresc să se exprime în fața consiliului local. Eu am propus o restructurare a organigramei Poliției locale pentru a avea câți mai mulți polițiști locali în stradă, și repet, polițiști locali, nu paznici. Acești colegi aș noștri nu sunt funcționari publici, nu au pregătirea necesară pentru a putea să fie toți polițiști locali, adică funcționari publici, de a putea să își exercite funcția de polițist local în stradă, acolo unde avem nevoie. Când am preluat coordonarea acestei instituții, am constatat că jumătate din polițiștii locali sunt în birouri, sau fac pază pe la primărie. Am găsit o soluție de

restructurare ca 15 persoane să treacă în stradă în cel mai scurt timp posibil, suntem în derularea procedurii. Și nu am nimic împotrivă să se discute, ei pot să se înscrie, scoatem 7 posturi de polițiști locali la concurs în perioada imediat următoare, trei sunt anunțate deja, urmează să mai scoatem încă 4. Am cerut ANFP-ului încă 9 posturi de polițiști locali care sunt aprobate deja, dar pentru anul următor, pentru că nu le avem bugetate în acest an. Eu cred că mai mult decât atât, de a angaja polițiști locali competenți, nu avem ce să facem. Până la urmă, dacă veniți cu tot felul de populisme, vă legați de tot felul de situații emoționale, putem să discutăm oricât pe tema asta. Dar dacă vreți să avem o Poliție locală competentă în slujba cetățeanului, trebuie să avem oameni pregătiți care să facă față acestei funcții. Am spus, nu am nici o problemă cu acești oameni, îi apreciez, sunt oamenii din Poliția locală cu care mă întâlnesc de 3 ani încoace în fiecare zi și ne salutăm și discutăm. Am găsit soluții și pentru cei care nu vor putea ocupa aceste posturi, pentru că nu vor lua examenul. Pentru că au dreptul să participe la acest examen. Am stat un an și jumătate, pentru că am propus mai repede restructurarea acestei instituții, dar de un an și jumătate au avut posibilitatea ca 3 dintre ei să-și ia examenele de bacalaureat. Nu și le-au luat și așteptăm de un an și jumătate lucrul acesta. Trebuie să spun lucrurilor pe nume, adevărul. Până la urmă trebuie să avem în instituție oameni bine pregătiți. Îmi tot spuneți: unde e Poliție locală, unde e Poliție locală? În orice situație. Poliția locală păzește primăria. Este bine? Putem să facem cu firmă de pază. Eu sunt limitat la un polițist local la mia de locuitori. Atunci, trebuie să-mi eficientizez scop. Nu pot să țin 5-6 paznici, când pot să fac pază cu orice firmă din oraș, să facă paza primăriei și să nu am în stradă cei 85 de polițiști, numărul maxim în stradă. Haideți să gândim pe bază reală toate aceste lucruri și să nu mai fim populști. Eu îmi doresc ca toți cei 5 vizați de această restructurare, să participe la concursuri, să vină în corpul polițiștilor locali ca funcționari publici și să-i vedem în continuare în Poliția locală.

Doamna consilier Morar Olivia Diana – eu aș vrea să vă aduc aminte că în urmă cu 2 luni de zile, domnul viceprimar Niculae a venit și în comisia juridică, din care eu fac parte, dar și în celelalte comisii, apoi pe plen, și ne-a spus că este vorba de o restructurare a Poliției locale, motivul principal fiind lipsa personalului sau insuficiența cadrelor pentru a desfășurare în conformitate activitatea, conform regulamentului de organizare și funcționare a Poliției locale. Sens în care viziunea dumnealui la acel moment când ni s-a cerut adoptarea acelei hotărâri de consiliu local, a vizat faptul că va crea o mai mare mobilitate de polițiștilor locali prin, îmi permit să parafrazez prin modul în care dumnealui se exprimă, scoaterea lor în stradă de prin birouri, că stau prea mult prin birouri ș.a.m.d. Dar nu a fost nici o clipă vorba că se vor reduce posturi în urma acestei restructurări. Dimpotrivă, când am întrebat, și puteți să consultați procesele-verbale de ședință, s-a spus că dimpotrivă, va fi vorba de angajări în acest sens și nu va fi vorba de diminuări ale personalului existent, ci dimpotrivă, aceștia vor fi scoși din birouri,

repet, și o să mergă la acțiunile de stradă. Acum suntem în situația tristă în care există înțeleg 3 persoane, care sunt în prag de pensionare cu privire la această situație de a le fi reduse posturile și așa vrea să atrag atenția că din punct de vedere juridic, din punctul meu de vedere vor avea câștig de cauză în instanță dacă se duce la bun sfârșit acest demers, întrucât conform legislației muncii, în momentul în care tu renunți la un post și înființezi altul, care sunt motive care nu țin de persoana angajatului, ci a angajatorului, acestea nu sunt motive pentru care poți să dai afară un om. Mai mult decât atât, categoria socială din care fac aceștia parte este protejată, fiind vorba de persoane care mai au un an până la pensie și există, acum nu le am la îndemână prevederile legale care obligă angajatorul să procedeze angajatul în sensul de a-și duce la bun sfârșit acel an, sau 2 ani, cât are până la pensie, în caz contrar trebuie să îi dea despăgubiri. Ori, noi suntem astăzi puși în situația să votăm o plângere prealabilă prin care ni se cere să revocăm această prevedere care există în hotărârea de consiliu local de care facem vorbire, în sensul că se reduc 3 posturi. În cazul în care nu o să fim de acord cu ea, și instanța de judecată le dă câștig de cauză acestor 3 persoane, să știți că o să fim obligați inclusiv la despăgubiri. și o să vă rog să vă asumați acest lucru când votați asemenea lucruri la această masă, ca să nu fim în necunoștință de cauză. Personal eu o să votez pentru admiterea plângerii prealabile și revocarea acestei prevederi și așa aprecia dacă domnul Cristi Niculae ar fi fost sincer cu noi în momentul în care ne-a cerut votul la adoptarea acelui proiect de hotărâre.

Domnul președinte de ședință – numai o mică intervenție, deja se pare că am intrat în dezbateră respectivă și ați făcut o propunere de retrimiteră la comisii. Haideți să vedem dacă dezbateră în plen sau retrimitem la comisii. Că atunci nu mai avem subiect dacă o retrimitem la comisii.

Domnul viceprimar Niculae Cristian Marius – doamna Morar, se pare că nu înțelegeți. Am restructurat organigrama, am avut 6 posturi la Compartimentul de pază a primăriei, din care 4 dintre ele le-am transferat la Serviciul de ordine publică la Poliția Locală, iar 2 dintre ele au rămas tot la pază. Doi dintre cei 5 polițiști locali, își vor găsi locul iarăși în Compartimentul de pază, că au rămas 2 posturi acolo pe care le vom folosi la Biroul de Evidența Populației. De ce avem plângerea asta? Sunt actualmente 6 posturi pe organigrama veche, chiar dacă am avut 6 posturi de paznic, nu de polițist local, aceste persoane nu erau încadrate ca polițist local, erau încadrate ca paznic dar ocupau locul în organigramă a unui polițist local care ar putea fi în stradă, acolo unde avem nevoie de el stringentă. Despre asta este vorba. Pe de altă parte, doar 5 erau ocupate, un post era liber. Trei din aceste persoane nu au examenul de bacalaureat luat. Am așteptat un an și jumătate, și-au susținut de două ori examenul de bacalaureat și nu l-au luat, atât în sesiunea de vară cât și în cea de toamnă. Am așteptat, am discutat cu ei și doamna Margareta este de față și vă poate confirma. Discuția asta nu o avem de acuma, că restructurăm poliția, o

avem de aproape 2 ani de zile. Am discutat problema. O să vă răspundă la întrebări și o să vă convingeți de acest lucru. Chiar am fost un om care am fost atent la această problemă. Ca să fie paznic nu îi trebuia bacalaureatul, dar ca să fie polițist local, îi trebuie. Și eu am nevoie de polițiști locali. De ce am nevoie de polițiști locali? Pentru că sunt restricționat de lege, un polițist local la mia de locuitori. Și eu trebuie să folosesc Poliția locală acolo unde am nevoie, nu la paza primăriei. Despre asta este vorba. Acești 3 oameni au avut șansa ca în două sesiuni să-și ia bacalaureatul și să se prezinte la examen. Oricum, dintre cei 3 fără bacalaureat, 2 au loc tot la Compartimentul de pază, la Biroul de evidența populației. Ei pot să formuleze orice plângere, îi ascultăm, dar eu vă spun cum stau lucrurile acum. Am găsit soluții, ca 15 polițiști locali să îi vedem în stradă. Nu astăzi, nu mâine, ci în 2-3 luni, pentru că trebuie să organizăm examen de ocupare a posturilor și după aceea îi vom avea pe acei polițiști în stradă.

Doamna consilier Gaga Seica Marioara – domnule viceprimar, avem un director al acestui serviciu, vă rog frumos să-i dați voie să ne spună și părerea dânsului.

Domnul viceprimar Niculae Cristian Marius – nu am nici o problemă, suntem aici să ascultăm și părerea lui.

Domnul președinte de ședință – doamna colegă, să înțeleg că ați trecut peste mine și faceți propuneri, sau cum?

Domnul viceprimar Niculae Cristian Marius – pe de altă parte, în urma acestui examen, a acestei testări profesionale care se va face pentru cei 2 care vor ocupa locul la Biroul de evidența populației unde nu au nevoie de bacalaureat, vor rămâne, unul dintre cei care trebuie să dea examen, probabil fără loc de muncă. Am discutat și această problemă la o firmă de pază. Toți cei 3 polițiști care vor rămâne în afară dacă nu își vor lua bacalaureatul, pentru că 2 dintre ei care sunt acum la pază pot să participe la concurs, numai 3 nu pot. Am discutat la LDP Security cu domnul Ința Viorel care îi conduce și le-am găsit variantă să muncească acolo tot ca paznici.

Domnul consilier Peteleu Ioan – câteva întrebări aș avea pentru domnul viceprimar Niculae. Domnule viceprimar, pe ce criterii ați făcut această restructurare? 1) Nu ne-ați prezentat nici un argument în acest sens. Dumneavoastră spuneți de la acel microfon că aveți, dumneavoastră aveți nevoie de polițiști în stradă. Pentru ce? Să vă protejeze pe dumneavoastră până acasă? Pe dumneavoastră? Sau altă întrebare domnule viceprimar Niculae, declarați de la acel microfon, a crescut infracționalitatea în municipiul Bistrița? Sau altă întrebare domnule viceprimar Niculae, de ce este nevoie de 2 polițiști la un serviciu public? Ca să ce? Mă refer aici la Serviciul public de evidența populației. De ce este nevoie de 2 polițiști acolo, și nu în stradă de exemplu, așa cum sunați dumneavoastră că aveți nevoie de polițiști în stradă? Anul trecut s-a făcut o propunere, o inițiativă de evaluare a Serviciului public Poliția locală, care a murit în fașă. Ne puteți spune care sunt criteriile pe care ați făcut totuși această

restructurare? Pentru că nu aveți o bază fundamentată să faceți această restructurare. Așa cum v-am spus mai la început, este discreționară. Iar să externalizați niște servicii fără să ne prezentați care sunt costurile acelor servicii? Dumneavoastră spuneți că va veni o firmă de pază. OK. Care sunt costurile cu acea firmă de pază, că-mi este greu să cred că o firmă privată plătește mai slab decât Primăria Bistrița. mi-e greu să cred acest lucru. Prezentați-ne argumente înainte de a veni cu astfel de inițiative prin care nu faceți altceva decât să stârniți o mare nemulțumire. Nu sunteți singurul, a făcut-o și domnul primar cu acele modificări de salarii, dar în sensul ăsta în care ați venit cu această propunere, ați putea face și alte restructurări la alte servicii care sunt mult mai deficiente decât Poliția locală.

Domnul consilier Rus Constantin – desigur, la începutul acestei ședințe se făcea apel la o înțelegere mai bună, pentru că suntem în Săptămâna Patimilor și că ar fi bine să discutăm lucrurile cu multă obiectivitate și fără patimă. Sunt absolut de acord și susțin acest lucru, dar nu pot să evit în această întâlnire să amintesc colegilor mei, toți care suntem aici la această masă, că în câteva rânduri am făcut o analiză a Poliției locale și ne-am declarat nemulțumiți. Nu cred că a existat vreo unul la această masă care să fie mulțumit de activitatea Poliției locale. Nu a existat. Tot atunci se cereau argumente ca și acum, în baza cărora managementul intern al acestei secțiuni să fie realizat cu mare responsabilitate. În momentul în care s-a venit cu această restructurare, ni s-a explicat. Astăzi s-a revenit. Sigur, nu este plăcut pentru un om care la un moment dat își vede periclitat locul de muncă, chiar dacă el se mută dintr-o sală în altă sală, dintr-un colectiv în alt colectiv, și cei care au condus minim 5 oameni în viața lor, știu că acest lucru se întâmplă. Trebuie să ai în același timp și bisturiu și trebuie să ai și mâna caldă și mânușa cu care să îți iei la revedere sau să îți urezi succes în noul loc de muncă celui cu care lucrezi, colaboratorului tău. Sigur, noi care intrăm aici de atâta timp, îi cunoaștem pe dumnealor care în fiecare zi ne întâlneau la intrarea în această instituție. Însă nu pot să uit că eu însumi m-am declarat nemulțumit de activitatea Poliției locale. Pentru că cetățenii veneau și ne spuneau, pentru că cetățenii ne spun unde sunt polițiștii locali. Eu am apreciat ceea ce domnul viceprimar, executivul, că nu era numai domnul voceprimar cel care a luat aceste hotărâri, a încercat să rezolve această problemă, a dat argumente. Nu pleacă, pot să dea din nou examen, au dreptul, nu se întâmplă nimic. Sigur, dacă vrem să propunem, dar nici decum acum, dacă se poate peste o lună, peste două luni. Nu, atunci când trebuie. Și eu cred că dumnealor sunt oameni serioși care vor înțelege că au dreptul să meargă în continuare. Sigur, alte amănunte noi nu știm, probabil că dumnealor au dorit să vină azi să ne spună aici, absolut că sunt de acord să li se dea cuvântul, să aflăm de la dumnealor ce nemulțumiri au. Pentru că dacă sunt niște nemulțumiri absolut subiective, că vor avea susținerea doamnei avocat, cum spunea dumneaei mai devreme, este problema dumnealor civilă, nu este o problemă legată de consiliul local. Dar pe de altă parte, aceste

lucruri trebuie să fie discutate. Și din câte am înțeles, și la întâlnirile precedente, și când a fost șeful Poliției locale aici, l-am mitraliat toți cu o mulțime de cerințe vis-a-vis de organizarea acestei instituții care este o interfață directă între administrația locală și cetățean în diferitele zone, și de regulă în zonele frumoase, pentru că în cele mai puțin frumoase, din păcate Poliția locală nu prea se bagă. Dar în parc, pe terenurile de sport, la competiții, la spectacole, la întâlniri de toate tipurile, trebuie să fie polițistul local. Și am auzit din gura aproape a fiecăruia dintre consilieri, și e rău că nu am auzit de la toți, trebuia să auzim de la toți opțiunile pe care le au față de activitatea Poliției locale, toți nu au trecut de nota 4. Iertați-mă că folosesc această evaluare pentru Poliția locală. Noi nu am dat nume și de aceea cred că nu este cazul astăzi aici să dăm nume, că acela și acela și acela. Repet, pentru toți și uitându-mă în jur, toți, sau marea majoritate au condus colective de oameni și știu ce înseamnă astfel de momente. Da, se aduc argumente, mie mi s-au părut pertinente. Ceea ce ni s-a explicat de către domnul viceprimar, în momentul în care a primit coordonarea acestui serviciu și care urmare să găsim o soluție de eficientizare. Sigur, nu voi fi de acord niciodată, oricine ar fi el, să-și bată joc de niște oameni, evident, dincolo de lege care îi apără și care e firesc ca dumnealor să beneficieze de consultanță juridică dacă ei consideră că sunt nemulțumiți. Dar am înțeles că situația aceasta probabil nu le convine unora și altora. Nu știm, o să auzim astăzi aici. Doamna este pregătită să ne citească un material.

Doamna consilier Morar Olivia Diana – domnilor colegi, în primul rând eu sunt incompatibilă să acord asistență juridică oricărei spețe care vine în atenția consiliului local. Nu fac reclamă de la această masă. În al doilea rând eu v-am expus prin prisma cunoștințelor profesionale pe care le am, o conduită preventivă pe care putem să o adoptăm. Dar dacă dumneavoastră de la această masă, în virtutea dezmățului pe bani publici pe care sunteți obișnuiți să-l votați, veți aprecia că sunteți în măsură ca din bugetul municipalității să plătim și daune în eventualitatea intentării unui proces, și unde sunt șanse reale de câștig a acestor domni care au formulat această plângere prealabilă, atunci așa să procedați în consecință.

Domnul consilier Rus Constantin – eu am spus evident în calitate de avocat, ca om care are competențe juridice. Dar a ne amenința permanent din partea aceea de masă „aveți grijă că dacă votați, aveți grijă că ...”. Doamna consilier, doamna colegă, în momentul în care am optat pentru această funcție de consilieri locali, cred că fiecare dintre noi ne-am asumat absolut tot ceea ce facem. Și de aceea cerem întotdeauna asistență juridică. Din acest motiv cerem să ni se dea argumentele necesare. Nu cred că ați auzit pe vreun coleg de aici, că nu contează, haideți să facem altfel. În rest, sigur la vot, fiecare votează cum îl lasă conștiința. Însă am spus de la început, nicidecum să ne batem joc de niște oameni. Și dacă dumnealor vor considera că ne batem joc, măcar legal să fim acoperiți din toate punctele de vedere. Dar eu aici am apelat la moralitate și la

activitatea de management a unui om care răspunde de această chestiune. Altfel, să știți că nici o clipă nu ne-am gândit, avem grijă că doamne ferește ce-o să pățim. Sigur, ne asumăm, cei care votează, cine nu votează, nu votează. Cei care ne-au votat aici vor ști - da, păi merge acolo numai ca să povestească. Mulțumesc!

Doamna consilier Morar Olivia Diana: mi s-a rostit numele, vă mulțumesc!

Domnule Rus, la fel cum dumneavoastră în alocuțiunea anterioară acordați note, să spunem, ca un defect profesional al profesiei dumneavoastră, la fel luați-o și asta din partea mea. Eu v-am o conduită preventivă. Acest defect al meu că tot timpul vă ameninț cu drobul de sare deasupra capului, dar dumneavoastră, exact așa cum ați spus, în virtutea jurământului pe care l-ați prestat și v-ați asumat anumite responsabilități în calitate de consilier local, puteți să votați sau nu pentru această problemă, este opțiunea dumneavoastră personală și a conștiinței dumneavoastră. Eu încerc să îmbunătățesc și să vă aduc la cunoștință că ceea ce se întâmplă și modul în care se procedează pe fondul acetei spețe este profund nelegal. Dumneavoastră puteți să-mi dați o notă de 4, să mă lăsați corigentă sau cum doriți, mie îmi este foarte clară speța. Am încercat să expun argumentele juridice care le cunosc și le am la îndemână, dar votul nu este al meu, votul este al fiecăruia de la masa aceasta și vă rog să procedați în consecință. Mulțumesc!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul municipiului Bistrița: stimați consilieri, vreau să vă informez că ... e o chestiune de legalitate, domnul...bine, vă cedez cuvântul.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – Viceprimarul municipiului Bistrița: așa, mulțumesc! Doamna consilier, nu mai îmbătați oamenii de cap, să meargă prin judecăți, să-și ia avocați, să ... , că știți că n-au nici o șansă.

Eu am fost cel care am discutat cu acești oameni, cred că în trei ani, cel mai mult. Domnul primar Ovidiu Crețu a vrut să facă această restructurare în urmă cu doi ani. Eu am fost cel care am mers la dânsul și am spus: haideți să le mai dăm o șansă. Așteptați, la microfon.

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: domnul Peteleu, v-am dat cuvântul de câte ori ați solicitat. Vă rog să vă abțineți!

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – Viceprimarul municipiului Bistrița: toți acești oameni sunt aici și vă pot confirma. Eu am fost cel care am apelat și la latura umană și am discutat cu domnul primar să amânăm ca să-și poată da cele trei persoane bac-ul. Încă o dată spun: eu am fost acela. Acești oameni sunt aici - când în urmă cu doi ani domnul primar a spus: desființăm compartimentul de pază de la poartă, și-am spus: nu, lăsați-i să-și dea bac-ul, lăsați-i să se poată pregăti, să putem să-i încadrăm ca poliști locali, ca și funcționari publici, să-i putem folosi unde avem nevoie. Păi eu am nevoie de poliția locală în parc, la locurile de joacă pentru copii care sunt vandalizate, în parcurile publice, în parcurile rezidențiale, la toate evenimentele participă poliția

locală. Vedem peste tot mobilier stradal vandalizat – spuneți: ce face poliția locală? Ce face poliția locală? De ce sunt deșeuri pe jos? De ce sunt gunoarie pe jos? De ce nu sancționați oamenii? Păi cu cine? Cu cei de la pază, de la poartă? Eu mi-aș dori, încă o dată spun, ca toți acești colegi ai mei, să-i revăd în corpul polițiștilor locali. Au șansa asta, scoatem șapte posturi anul ăsta, mai scoatem două la anul, nouă - când vom avea buget și pentru cele nouă aprobate. Dar acum, cei trei care nu au bac-ul, pot să se prezinte la examen pentru cele două posturi de paznic care le mai avem în organigramă, și unul dintre ei, poate chiar mai mulți, am discutat la LDP, îi încadrează pentru că au nevoie de personal. Dar firmele private păzesc cu mult mai ieftin decât dacă am avea polițiști locali angajați pentru pază. De ce? Pentru că există și acea normă de hrană, se lucrează la salariul minim pe economie în firmele private de pază și cu costuri mai mici, putem păzi. Încă o dată spun, n-am făcut asta pentru a economisi bani, în primul rând, ci pentru a avea mai mulți polițiști și a eficientiza corpul, care sunt obligat să-l mențin, de 85 de polițiști locali.

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: păi o să mergem, până când? Eu zic că până mâine dimineată, că tot interverții de la ..., și nu vorbim despre subiect.

Vă rog, doamna secretar, c-ați fost înscrisă la cuvânt!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul municipiului Bistrița: stimați consilieri, în luna martie, când ați avut în analiză și dezbatere acest proiect de hotărâre, v-am prezentat obiecțiile mele de legalitate. V-am atenționat atunci cu privire la faptul că o parte din posturile desființate de către dumneavoastră prin aprobarea organigramei sunt ocupate de către un personal care a susținut examen pentru posturile respective și, din punctul meu de vedere, dețin posturile în mod legal. Pentru postul paznic, respectiv guard, nu este obligatoriu să aibă bacalaureatul.

Vă informez că proiectul de hotărâre, dacă vă amintiți, a fost insuficient fundamentat, avizul comisiei juridice a fost dat înainte de a se primi avizul de la ANFP iar, culmea, avizul de la ANFP a fost primit în chiar ziua ședinței de consiliu local. Prima structură care trebuie să analizeze necesarul privind polițiștii locali și structura poliției locale este Comisia locală de ordine publică – analizează necesarul de personal conform Legii 155 din 2010. Culmea, și această comisie s-a întrunit, când considerați, chiar în ziua ședinței consiliului local. dumneavoastră apreciați că ați avut o analiză amplă astăzi. Ar fi trebuit s-o aveți în urmă cu o lună de zile.

Se folosește expresia "trebuie să scoatem polițiști în stradă". Vreau să vă informez că în conformitate cu Legea 155 - Legea Poliției locale, această structură care poate funcționa cu personalitate juridică, ca instituție publică sau poate funcționa și în cadrul aparatului primarului. Nu s-a luat în analiză și această variantă care ar duce și la o eficiență și la o scădere a unor cheltuieli și, cum spune și domnul primar, la mai mulți polițiști în stradă. Legea spune că noi avem structuri nu numai de ordine publică. Trebuie să avem structuri pe disciplina în

construcții și control comercial, disciplina în construcții și afișaj stradal, evidența persoanei, control comercial, ordine publică. Deci trebuia să avem o analiză pe aceste structuri pentru că toată lumea din această sală și din acest oraș își dorește o poliție mult mai eficientă. Dar părerea mea este că trebuie să analizăm pe criterii și pe indicatori de performanță. Iar cu privire la acest punct pe ordinea de zi, eu am sugerat domnului primar să convoace comisia juridică, pentru că nici celelalte două plângeri prelabile n-au intrat în comisia juridică și, fiind vorba de plângeri prelabile, trebuiau analizate toate trei și-n comisia juridică, iar plângerea prelabilă venită din partea Compartimentului pază ar fi trebuit să intre atât în comisia economică – pentru că are componenta "serviciul public" comisia economică, și comisia juridică pentru că suntem în faza unei proceduri prelabile prevăzute de Legea 554 privind contenciosul administrativ. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: poftiți, doamna Morar!

Doamna consilier Morar Olivia Diana: mulțumesc!

Intervin pentru că domnul vice mi-a rostit numele și aș avea o rugămintă pe care i-o adresez. L-aș ruga frumos să ridice nivelul în care se exprimă în consiliul local, în conformitate cu CV – ul pe care-l deține. Și să nu mai folosească sintagme care pot să-i aducă eventuale trageri la răspunderi pe diferite forme, cu privire la subsemnata, că eu amețesc oamenii de cap. Nu, domnule vice. Dacă dumneavoastră, ca absolvent de drept, ați fi știut faptul că plângere prelabilă constituie primul pas înainte de a te adresa instanței de judecată, ați fi observat că nu sunt eu cea care agit spiritele aici. Dimpotrivă, eu v-am pus în lumină anumite aspecte care se pot întâmpla pe viitor și aș dori, totodată, să vă adresez o întrebare: de ce nu ați transferat aceste posturi, așa cum doreați, la Starea civilă și de ce a trebuit să le reduceți, ca după aceea să-i dați afară și să-i puneți să mai dea un concurs ca să îi duceți în celălalt compartiment, unde doreați? De ce nu exista și posibilitatea detașărilor sau transferurilor?

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – Viceprimarul municipiului Bistrița: doamna Morar, din șase posturi de pază, am rămas cu două. Le-am transferat două. Doi dintre ei se pot transfera. Însă sunt trei care n-au bac și care pot ocupa două posturi. Se va da o testare profesională. Asta nu înțelegeți: că din cinci care sunt la pază, toți vreau să meargă, chiar dacă au bac-ul doi dintre ei, tot la pază, și nu vor să iasă în stradă la muncă efectivă. Încă o dată spun: deci din toți cei cinci, toți cei cinci vreau să meargă pe cele două posturi de pază. Și atunci se va da o testare profesională și doi dintre ei, care sunt mai buni, vor merge la pază. Nu le reducem, am restructurat posturile. Trei posturi, adică patru posturi din cele șase, trec în Serviciul de ordine publică. Dar acolo, pentru a fi polițist local, ai nevoie de bac. Doi dintre cei cinci au bac-ul și pot să dea concurs pe aceste posturi și nu-i oprește nimeni, pentru că ei n-au dat concurs pe posturi când au ocupat posturi de pază. Ca să fii funcționar public trebuie să dai un concurs. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: poftiți, domnul Peteleu!

Domnul consilier Peteleu Ioan: mulțumesc, domnule președinte! Eu, când îl aud pe domnul viceprimar Niculae că vorbește de polițiști în stradă, mă ..., cum să zic, mă curpinde groaza, mă gândesc că ne întoarcem la statul polițienesc.

Domnule viceprimar Niculae, dacă aveți nevoie, de exemplu, de oameni pentru parcări, de oameni pentru parc sau pentru alte obiective, vă întreb: de ce mai externalizați serviciile respective? C-ați spus că sunt mai ieftine firmele de pază. De ce, de exemplu, o firmă de pază nu ar putea să trimită niște oameni să verifice parcările? Să verifice spațiile de joacă dacă sunt vandalizate? Să stea în parc să facă ordine și așa mai departe? Și vă mai întreb ceva: de ce trebuie să participe polițiștii locali, polițiștii locali, plătiți din bugetul municipiului Bistrița, la evenimente care n-au nici o legătură cu publicul, da, la evenimente care nu au nici o legătură cu publicul și pentru care, pentru care organizatorii de evenimente ar trebui să-și asigure, să-și asigure protecția sau paza la acele evenimente. Vă întreb: de ce trebuie să participe Poliția locală la astfel de evenimente și nu cei care organizează evenimentul să plătească protecție, pază, de ce au nevoie? Mulțumesc!

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: vă rog să interveniți doamnă dumneavoastră, acum cred că .. să nu o ținem pe doamna aici, pentru că nu e firesc, zic eu, și după aceea ... acum puteți.

Doamna Grușțior Margareta – angajat al Poliției locale la Compartiment pază: domnilor viceprimari, doamna secretar, domnule administrator și stimați consilieri: având în vedere situația în care suntem puși în momentul de față, am hotărât să facem o plângere prealabilă la ședința din 28.03.2019.

Suntem informați de avizul favorabil de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici București, care s-a discutat în ședința din 28.03.2019 privind suplimentarea de 9 polițiști locali. Totodată, nu s-a primit aviz pentru desființarea personalului contractual din cadrul Poliției locale – Compartiment pază – obiectivul Primăriei unde efectuăm serviciul cinci agenți de pază de 12 ani, de la înființarea Poliției Comunitare, respectiv Poliția Locală unde am intrat cu un examen și, ulterior, al doilea examen - la înființarea Poliției Locale.

Întrebarea noastră, a tuturor celor cinci care suntem în cauză, este următoarea: motivul care s-a cerut pentru desființarea acestui obiectiv și se intenționează să se aducă o firmă de pază. Acea firmă de pază o să fie cu oameni mai competenți decât suntem noi? Întrebare.

În momentul când se desființează un obiectiv, nu se mai poate înființa altul. Trebuie stabilite unele criterii de supraveghere video, sau nu am fost benefici? Noi, cei cinci, care momentan suntem la Primărie, obiectivul Primăriei, Poliția locală, bineînțeles personal contractual, cred că ne-am făcut datoria.

Vă mai informăm, stimați consilieri, dumneavoastră ați votat pentru acest punct al ordinii de zi nefiind informați din partera celor îndreptățiți, să se știe

adevărul. Suntem puși, cei cinci colegi, într-o situație penibilă, să purtăm ură între noi, să ne certăm pentru situația în care am fost puși.

S-au menținut două posturi pentru agenți de pază – personal contractual, și noi cinci, noi suntem cinci – să susținem examen pe cele două posturi. Și cei trei vom fi disponibilizați – așa-i adevărul.

Vă rugăm să analizați situația, se poate rezolva, să se găsească o modalitate să rămânem în continuare pe aceste posturi, suntem angajați pe perioadă nedeterminată. Trebuie să avem o înțelegere și o susținere din partea domnului primar, pentru că Poliția locală este subordonată dânsului, a șefilor ierarhici, și să nu se ajungă la disponibilizări. Avem o vârstă, unii mai avem un an până la pensionare. După lege, instituția trebuie să ne asigure un loc de muncă. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: domnul viceprimar, doriți să interveniți?

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – Viceprimarul municipiului Bistrița: eu cred că am dat toate explicațiile necesare. Rămâne doar să spun faptul că îmi doresc ca toți acești colegi care i-am avut în acești trei ani, să-i văd în corpul polițiștilor locali și că nu-i oprește nimeni să participe la examene, să fie pregătiți și să ocupe aceste posturi.

Cele nouă posturi la care am primit avizul, că era o explicație aici, de la ANFP, era deja pus în dezbatere publică bugetul și nu am găsit resurse necesare anul acesta pentru a bugeta și cele nouă posturi. Dar cele șapte posturi care sunt libere acum și le avem prinse în organigramă și în buget, sunt bugetate – le vom scoate la concurs toate în acest an. Mulțumesc!

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: mulțumesc! Aș reveni la prima propunere făcută de colega noastră Morar, dar vă rog să spuneți la microfon că ați renunțat la propunere. Așa, că altfel....

Doamna consilier Morar Olivia Diana: nu mai susțin propunerea de retragere pentru a fi discutat...

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: ...de retrimiteri la comisii, că asta ați spus atunci...

Doamna consilier Morar Olivia Diana: nu, pentru că s-a dezbătut aici, pe larg, și iarăși o s-o luăm de la zero.

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: eu vroiam să se consemneze acest lucru, ca să fie clar și explicit, că așa este corect, nu, după regulament.

Doamna consilier Tabără, vă rog!

Doamna consilier Tabără Camelia: eu am înțeles că asta nu e o opțiune, că asta e un element de legalitate, nu că-i opțional, că vrem sau că nu vrem. Că-i un element de legalitate, că n-a fost discutat în comisii, pentru că încet – încet, de fapt a generat în complet altceva discuția noastră de principiu, vis-a-vis de calitatea actului pe care îl vrem în stradă de la poliția locală, vis-a-vis de modul în

care gândești și reorganizezi, și după aceea măsura în care resursa umană îți acoperă această chestiune. Bineînțeles că e foarte delicat să faci asta în fața oamenilor care se tem de pierderea locului de muncă. Bineînțeles că suntem suficient de politicieni încât să gestionăm această chestiune, să ne prefacem că n-avem nici o problemă și că toate sunt roz și s-a găsit un monstru care se numește Viceprimarul Niculae Cristian care să eficientizeze această chestiune, și așa cum s-a spus acum un an, cu toții în cor - am spus că e un serviciu de proastă calitate. Atunci i-am chemat, ne-a explicat domnul Frandeu, atât cât ne-a explicat și n-am înțeles nimic, decât că tot al treilea cetățean pe care-l întâlnim ne întreabă unde-i Poliția locală și de ce nu-i în stradă să intervină și de ce nu-i printre cetățeni și de ce nu-i în Viișoara – când trebuie, și de ce nu-i în părculeț? De ce nu face ce trebuie? Ori, este clar că la un "n" de persoane date, trebuie să faci anumite sacrificii ca să eficientizezi activitatea din stradă.

Vis-a-vis de ce spunea și doamna secretar - fără discuție că trebuie indicatori de calitate. Dar tot la această masă s-a spus că acel compartiment extrem de consistent, s-a lăudat cu indicatori de calitate, cu ghilimelele de rigoare, foarte multe amenzi date la control comercial, lucru pe care-l mai fac nu știu câte instituții, în paralel. Adică dacă vrem să fim corecți și onești cu această temă – putem purta o discuție, dacă nu, e pură ipocrizie, că mâine tocmai începe campania electorală. Mulțumesc!

Domnul consilier Mârza Teodor Ioan: domnule președinte, eu propun să-l ascultăm și pe colegul doamnei, am înțeles că vrea să vorbească, dacă sunteți de acord. Mulțumesc!

Domnul consilier Peteleu Ioan, până intervine domnul..., eu cred că ipocrizia este maximă din partea doamnei consilier Tabără care este în acest consiliu de cel puțin 12 ani, da, și acum susține o reorganizare banală, o reorganizare banală, neavând, așa cum am mai spus, acele criterii de evaluare ale Serviciului public Poliția locală care, pur și simplu, a fost o discuție care nu s-a concretizat cu absolut nimic în scris, într-un regulament. Mulțumesc!

Doamna consilier Gaga Seica Mărioara: mulțumesc, domnule președinte! V-am rugat să ascultăm și luarea de poziție a domnului manager a acestui serviciu, domnul Frandeu. Reorganizare nu înseamnă să dăm oameni afară, în primul rând. Și-n al doilea rând cred că dacă-i dăm afară, pe urmă nu va curge lapte și miere la Poliția locală. După 12 ani, cum spunea și doamna, că muncesc în acest departament, nu erau fără bacalaureat? Vă întreb, și când s-au angajat? Oamenii aceștia tot așa erau, cu același statut.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – Viceprimarul municipiului Bistrița: dacă-mi mai permiteți mie, că aș vrea să-i răspund domnului Peteleu că m-a întrebat că de ce nu folosim acești oameni în stradă? De ce nu folosim firme de pază în stradă? Pentru că firmele de pază nu au funcționari publici – oameni care pot să încheie procese – verbale de sancționare, de contravenții, celor pe care-i prind că nu respectă legea. Acesta este motivul. Un polițist local își face

datoria și când își poate exprima dreptul de coerciție – când poate aplica legea. Ori firmele de pază, înafară de a propune ... la evenimente publice, nu pot să facă acest lucru. Deci nu poate un agent de pază de la o firmă de pază să încheie un proces – verbal de sancțiune unui cetățean care nu respectă legea. Acesta este motivul pentru care, nici măcar colegii noștri, care n-au bacalaureatul luat, nu pot fi folosiți la acest lucru, pentru că nu pot fi funcționari publici fără bacalaureatul luat. Mulțumesc!

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: da, vă rog să interveniți!

Domnul Micu Alexandru - angajat al Poliției locale la Compartiment pază: stimați domni viceprimari, stimată doamnă secretar, stimați consilieri: suntem persoane cu studii superioare și ni s-a promis de doi -trei ani că nu vom pleca din această instituție. Dar văd că, cuvântul nu-i cuvânt, fiindcă noi trebuie să dăm examen cu cei care n-au studii. Noi, trebuie să ne repartizeze, cei cu studii, nu să vină alții dinafară, să aducă alte persoane, să angajeze dinafară, și pe noi să ne disponibilizeze. Avem trei colegi fără studii, întradevăr, se pot detașa dincolo, pe cele două ... cum s-au pus două posturi, se poate pune și al treilea, și noi, două persoane care avem bac-ul, care avem facultate, nu ne pot transfera în stradă? Că așa ni s-a promis. Noi, altfel, eram plecați mai demult din instituție. Dar văd că nu, nu se întâmplă acest lucru fiindcă trebuie să dăm noi examen cu cei dinafară, adică dacă vor să te ia, te iau în instituție, dacă nu – nu, vin alții. Păi nu se poate, lucrăm de 12 ani. Eu sunt de 25 de ani în instituție, în primărie, lucrez. Am fost la gardieni, am fost la protecția mediului, trimis aici de doamna Coceșiu – 13 ani zi de zi, nu avem o abatere, o indisciplină, nici unul dintre noi. Nu vă bateți joc de oamenii care mai au, puțini colegi, mai au un an până la pensie. Cum ne-ați amânat un an – doi, nu se mai poate amâna un an ca să iasă cele două persoane la pensie? Și trei rămân pe cele două – mai puneți un post. Nu se poate să vă bateți joc chiar acum de oameni în vârstă. Să dea examene cu cei de 20 de ani, probe sportive și șmecherii de afară. Noi oamenii care suntem pe posturi pe perioadă nedeterminată. Nu se poate așa ceva.

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: vă rog, că nu sunteți la spectacole! Când mergeți la spectacole – în altă parte, da.

Domnul Micu Alexandru - angajat al Poliției locale la Compartiment pază: dar așa ceva e bătaie de joc, vă bateți joc de oameni care muncim cinstit în această instituție de 25 de ani, fără abateri disciplinare, fără probleme. Aduceți firmă privată – credeți că ... acolo se lucrează cu 3 oameni, nu se lucrează cu 5 sau 4. Vin pensionari, domnule, la firmă privată. Acolo să nu credeți că vin oameni de 20 – 30 de ani. Vă mulțumesc!

Vă rog să luați măsurile să nu ne disponibilizați, că nu s-a spus pe postul de televiziune, în presă, că disponibilizați oameni. S-a spus că ne transferați. Unde-i transferul ăla – vreau să-l văd și eu, care avem studii. Nu există nici un transfer. Nu există așa ceva. Păi nu vă bateți joc de oameni care muncim, avem

familie, avem rate. Noi am venit în instituție de stat, că dumneavoastră nu ne disponibilizați, nu ne dă nimeni afară, ne facem serviciul. Dar văd că asta-i o bătaie de joc. Nu se poate. Ne întâlnim de atâția ani aici, în primărie, ne știți, că serviciul se face în primărie. Nu există că nu s-a făcut. Ești prezent, faci aici, că vrei – că nu vrei, nu-i ca la ordine publică. Acolo vrei - faci – nu faci, dar aici trebuie să faci – nu poți lăsa ori pe cine să intre în primărie. Nu se poate așa ceva, trebuie luate măsuri de a ține cu oamenii corect și cinstit, oamenii care muncesc și au familie, au copii. Păi nu vă bateți joc de oameni. Vă mulțumesc frumos!

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: așa, vă rog să vă temperați tonul și să nu vă repetați, pe cât posibil. Ați spus o dată, s-a reținut și gata.

Poftiți, domnul viceprimar, dacă aveți ceva de adăugat!

Domnul consilier Nicolae Cristian Marius – Viceprimarul municipiului Bistrița: după discuțiile pe care le-am avut cu șefii poliției locale, cu domnul Frandescu și cu domnul Gabrian, de restructurare, că am avut discuții nenumărate pe această temă cu ei, le-am cerut soluții ca acești oameni să rămână în corpul Poliției locale. Domnul Frandescu este aici, de față, și vă poate confirma acest lucru, și vă poate spune că acest lucru îl cer de doi ani de zile – să găsim soluții ca acești oameni să nu fie disponibilizați, așa cum spun ei.

Domnul Micu – care a intervenit mai înainte, are studii superioare – poate oricând să ocupe un post de funcționar public. Dar pentru a fi funcționar public, trebuie să dai un examen. Acest examen nu a fost dat de domnu. Încă o dată spun: domnul Micu poate oricând să dea acest examen pentru că are bac-ul și ca și el mai este încă un coleg care poate să dea examen să ocupe acest post. Mi s-a spus de către șefii Poliției locale că pot să-i încadreze ca polițiști locali, cu condiția să susțină examenul de funcționar public, dă devină funcționari publici. Nu-i oprește nimeni. Am cerut de nenumărate ori domnului Frandescu, și-l ascultăm imediat, pentru că-l chem în față, la microfon, să confirme și să vă răspundă la întrebări, doamna consilier Seica, că i-ați cerut să răspundă, să vă spună de câte ori i-am spus dânsului: cum facem cu colegii de la pază? Nu are alte soluții legale, decât ca ei să participe la examen, sau s-ar putea, cei doi, transfera - dacă n-ar fi trei pe două posturi. Dar sunt trei pe două posturi și din această cauză trebuie să dăm o testare profesională pentru a alege care dintre cei trei. Nu pot să creezi, ca să faci o poliție locală eficientă, posturi pentru oameni. Am venit să restructurez, să fac calitate. Dacă creez posturi în plus doar pentru oameni dedicate, n-o să am calitate niciodată în poliția locală și n-o să-i pot folosi unde trebuie. Asta este realitatea, și nu mai fiți demagogi, domnilor consilieri locali PNL care, pe de o parte îmi spuneți că vreți poliție locală eficientă, pe de altă parte veniți și-mi spuneți: trebuie să ținem pe oricine – de ce să deie examen, de ce să fie polițistul ... nu am spus că-i dau afară. Au șansa de-a se integra, nu le oprește nimeni dreptul de a candida și de a participa la examen. (se discută în

sală fără microfon...) dar n-am spus, am spus că serviciul de pază, la acest moment, este inefficient în primărie, serviciul de pază. Și eu spun acest lucru. Lăsați-mă domnule, că orice vrem să facem, înafară de ... de trei ani de zile încoace, domnule Peteleu, înafară de cost-beneficiu și de studiu de impact – atâta știți să spuneți. Deci la orice vrem să facem noi, aici, în consiliu local, două vorbe ... studiu de impact și cost – beneficiu. Lăsați-mă, că povestea asta o știu. Atât știu de la dumneavoastră. În rest, povești goale, povești goale. Când ați fost viceprimar ați reușit să mergeți până în pășune la Slătinița (*urmează câteva secunde fără înregistrare audio*) ... să-mi dați ..., eu mă exprim, mă exprim la persoana a doua, vă rog frumos, încă o dată vă spun - vă rog să vă exprimați la persoana a doua, dacă vreți să ne respectăm. Vă rog, înafara ședințelor de consiliu putem să vorbim, să ne tutuim, aici nu, mulțumesc!

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: aș vrea să vă fac o propunere și să o supun la vot. După ce o să-i dăm cuvântul domnului să se exprime, să sistăm discuția pentru că începem să ne repetăm. Păi poate că domnul Frandeuș nu dorește să vorbească, chiar dacă a fost provocat.

Domnul consilier Antal Attila: domnul președinte, dacă-mi dați cuvântul, înafară de domnul Frandeuș cred că ar fi trebuit să votăm și pe ceilalți care au luat cuvântul și s-au anunțat din sală, și - și dacă mai este cineva, conform procedurilor. Mulțumesc!

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: domnul coleg, să ne înțelegem, propunerea mea s-a referit la altceva – să-l ascultăm pe dânsul și apoi să sistăm discuțiile pentru că ne repetăm. Cam de aproape o oră ne repetăm cu aceleași texte spuse fie de unul, fie de celălalt – asta a fost propunerea mea, deci despre asta vorbim.

Poftiți, domnul Frandeuș, dacă aveți ceva de discutat, haideți, că ... șeful dumneavoastră.

Domnul Frandeuș Florin – directorul executiv al Poliției Locale a municipiului Bistrița: ceea ce astăzi este adus în fața consiliului local este o plângere prealabilă împotriva unei hotărâri de consiliu local dată luna trecută. În această plângere prealabilă nu se ridică motive de netemeinicie juridică. Sunt doar motive subiective pe care vi le-au exprimat verbal dânsii – nu vor să fie disponibilizați. Da, deci este vorba de trei posturi care vor fi disponibilizate. Și nu este prima disponibilizare care s-a efectuat la Compartimentul Pază. În urmă cu mai mulți ani, după ce a fost înființată Poliția Comunitară – Poliția comunitară de atunci a preluat zece persoane ca personal de pază de la fostul Proditerm. Ulterior, după câțiva ani, s-a făcut iarăși o restructurare pentru că erau prea mulți zece – au rămas șase, tot așa, pe baza unei testări – vorbim de personal contractual.

Luna trecută, v-a explicat și domnul viceprimar, deci s-a pus problema eficientizării acestui serviciu. Sigur, trebuie mai multe persoane, nu neapărat că, vai de mine, o să fie Bistrița oraș polițienesc – nu. În timp, Poliția locală a primit – a primit, pe lângă cele stabilite expres, prin lege, multe alte atribuții. De câțiva ani

de zile avem parcarile cu plată, sunt în multe zone ale oraşului – nu avem personal suficient să acoperim toate atribuţiile care ne-au fost conferite în ultimii ani. Atunci s-au căutat soluţii. Soluţii ar fi – angajarea de nou personal, dar se pare că nu sunt fonduri suficiente să angajăm atâta personal cât ne-ar conveni. Atunci s-a venit cu soluţia reorganizării Organigramei şi a Statului de funcţii al Poliţiei locale, să putem aduce mai mulţi oameni în stradă. Biroul comercial a fost reorganizat, au rămas două persoane – s-a transformat în compartiment, deci practic patru persoane de acolo vor merge la ordine publică, practic vor ajunge să fie văzuţi în stradă. Mai mult, deşi acest serviciu a fost în stradă, dar cu alte atribuţii.

Compartimentul pază – a fost un raport comun la acea hotărâre în care se explica clar – se reorganizează Compartimentul pază – sunt şase posturi dintre care unul era vacant, vor rămâne două posturi la compartimentul pază, care vor face în continuare serviciul la Piaţa Centrală nr.2 ca pază şi, în plus, nu ştiu, coordonarea biroului de la evidenţa populaţiei, mă rog, vegherea acolo, la acel birou unde avem o persoană de la ordine publică, în momentul de faţă, fiind foarte multe persoane care solicită, eu ştiu, buletine şi alte chestii ce se mai solicită acolo, şi acea persoană să ajungă în stradă – deci s-a pus problema. Că nu s-au discutat - şi văd că acum, de-abia se discută această problemă - în luna trecută, asta nu este problema mea. Dar atunci se putea discuta, au fost discuţii şi în comisia juridică, a fost convocată şi Comisia Locală de Ordine Publică – nimeni nu şi-a pus problema. S-a spus exact: acest compartiment va fi restructurat. Este vorba de un personal contractual – degeaba povestim cu transfer. Nu se poate face, doamna avocat, transfer personal contractual la funcţionari publici. Deci trebuie să dea un examen. Două posturi, în urma evaluării, vor fi ocupate dintre cei cinci, dar care au studiile necesare pot veni la examen pentru că deja avem avizul ANFP – ului pentru trei posturi care putem, în 4 şi 6 iunie – ne-au venit confirmările – le putem scoate la concurs.

Sigur, este o situaţie, nu este tocmai plăcută. Ne cunoaştem de multă vreme, sunt angajaţi de multă vreme în primărie, dar a fost o soluţie să scoatem oameni în stradă. Deci personalul contractual nu poate fi poliţist local, nu se cer studiile necesare, nu pot să dea amenzi, nu pot să-şi exercite atribuţiile de ordine publică, trebuie să fie funcţionar public – astea sunt explicaţiile.

Acum, ce trebuie discutat – este vorba de plângerea prealabilă, dacă dâşii solicită revocarea unei hotărâri de consiliu local. V-am spus, nu sunt invocate motive juridice, sunt motive subiective. Normal, oricine ar fi afectat subiectiv de o astfel de hotărâre. Şi dâşii de multă vreme discută treburile astea. Într-adevăr, s-a discutat, cred că înainte de a discuta cu domnul viceprimar, cu domnul primar, de multă vreme vroia acest compartiment să fie restructurat pentru a-şi scoate oamenii în stradă, de când se discuta că se va trece la taxarea parcarilor publice şi noi nu aveam un compartiment specializat pentru supravegherea parcarilor publice. Deci astea sunt problemele, deci se ştia, mult s-a discutat,

sigur acum nu pot să apreciez eu din ce motive acum se discută aceste probleme. V-am spus, în momentul de față avem de discutat o plângere prealabilă împotriva Hotărârii 59 cred, a hotărârii consiliului local de luna trecută.

Domnul consilier Peteleu Ioan: domnule director, din punct de vedere al costurilor – ce se câștigă prin această reorganizare? Și vis-a-vis de ce spunea domnul viceprimar Niculae – că persoanele, mă rog, de la firme private nu pot da amenzi, în primul rând nu cred că trebuie să dăm amenzi.

La parcări, de exemplu, puteți să angajați o persoană – două, pe Direcția Patrimoniu, care să se ocupe numai de parcări, nu polițiști, atenție! Ce să caute polițiștii la parcări? Întreb și eu – ce să caute? La Arad, de exemplu, este o persoană pe o anumită zonă, care nu face altceva decât se plimbă prin parcare, prin parcări toată ziua, da, cu un dispozitiv digital și face o poză sau, mă rog, scanează numărul de la mașină și îl verifică în baza de date dacă și-a plătit sau nu parcare. Dacă nu și-a plătit parcare, îi lasă un bilețel pe parbriz, atâta tot.

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: îi lasă o chitanță, mai exact, chitanță îi lasă, da.

Domnul consilier Peteleu Ioan: sau ce-i lasă, mă rog, da? Și este obligat ca în termen de... să o plătească, altfel intră pe alte proceduri legale.

Dar să avem polițiști care să verifice parcările, mi se pare anormal.

Vis-a-vis de cele rezidențiale - avem un regulament. Cine parchează pe alte locuri de parcare, nu trebuie să meargă poliția locală acolo. Trebuie să meargă mașina, s-o ridice, s-o ducă la..., mașina, domnul viceprimar, mașina de ridicat mașini care parchează neregulamentar și ilegal.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – Viceprimarul municipiului Bistrița: domnule, am cerut șefului Poliției locale să găsească soluții ca și pe acești oameni să-i putem trimite în echipe mixte, chiar dacă nu sunt funcționari publici, pentru că orice echipă trebuie să fie formată din doi polițiști care fac pază și ordine publică. Așa spune legea, să fie unul dintre cei doi, ca cel care are – care este funcționar public – să poată da sancțiune, dacă e necesar, și celălalt să fie în echipă. Nici așa nu se poate. Toate soluțiile le-am, încercat, toate. Dar bateți câmpii, pe cuvântul meu.

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: revin la propunerea inițială și mai era înscris la cuvânt ... da, să-l ascultăm și pe domnul și după aceea să încheiem discuțiile.

Domnul Ani Nicolae - angajat al Poliției locale la Compartiment pază: bună-zua, domnilor consilieri locali. Toți spuneți – suntem polițiști locali. Nu suntem polițiști locali, că suntem personal contractual – ca să facă diferența între funcționarul public și personalul contractual.

Doi la mână: dacă au vrut restructurare, treaba e să scoată posturile de funcționari publici, cele 5 sau 7 – câte sunt, ca, colegii care pot să participe, să participe, și atunci rămâneam trei persoane, care unul – avem un coleg care are o pensie, are un venit din altă activitate, care poate cumva ar fi, ar rămânea o

singură persoană. Nu să mergem noi cinci, să mergem cinci, să rămână doi, și cei doi să mai vină de acasă - ăia nu-i mai ia nimeni, că-s oameni, suntem de 50 de ani, majoritatea.

În al treilea rând: de 12 ani în Primăria Bistrița – o iarnă am iernat în Parcul industrial, acolo am fost buni, când s-a înființat Parcul industrial, la Sărata, o iarnă am stat în mașină acolo, n-o zis nimeni că nu suntem buni. O iarnă am stat lângă blocul din Decebal care a sărit în aer. O iarnă am stat în mașină, am mâncat în mașină, am plătit bani la WC – ul public din gară de ne-am dus pentru noi – am fost buni. Și fără nimic, și unul – și domnul vice nu-l contrazic, așa scrie legea, că două persoane trebuie să fie. Noi am fost numai câte unul. Nu ne-a dat nimeni a doua persoană, n-am fost niciodată. Toate rapoartele și toate procesele, dacă vreți le arătăm, dar n-am fost numai o singură persoană în Decebal, pe timp de noapte, în Parcul industrial – pe timp de noapte sau pe timp de zi.

A început pârtia de schi, și acolo s-a început, iar după aceea a venit firma de pază.

Dacă totuși a vrut să se facă restructurare – am înțeles. Nu știu ce câștig se câștigă cu doi oameni, cu trei oameni, că pleacă dintre noi doi, două persoane care mai au un an de zile - unul în iulie și unul în septembrie au limita de vârstă, de pensionare. Dacă tot s-a vrut restructurare, ar trebuit să scoată posturile cele 6 – 7 de funcționari, ca, colegii noștri, dintre noi, colegii care ar întruni condițiile, cum e și Sandu, gată facultatea anul acesta, să se ducă la poliție, rămâneau trei, da? Două posturi la Evidența populației, rămâneam unul, măcar pierdeam un om care, știți, hai să nu fim trei. Dar noi suntem trei. Deja plecăm trei - după 12 ani, folosiți în cele mai proaste lucruri din Poliția locală. În Parcul industrial o iarnă, plus eu, unul – cereți, vedeți câtă ordine publică am făcut eu, aici sunt colegii mei lângă mine. Câtă ordine publică am făcut eu – de-o fost eveniment, întruna am fost. Am fost un copil săritor, n-am făcut nici un miș-mac că să fiu ... și atunci? Acum am ajuns la 50 de ani să mă cert cu colegii, să dăm examen pe două posturi. Dacă totuși s-o vrut, de ce nu s-a făcut așa, mai omenește? Și tot la noi nu ni s-a spus real nimic. Noi numai ce am prins de la unul, de la unul – de la altul.

Încă una, domnilor consilieri: astă iarnă au fost trei posturi la Direcția de Servicii Sociale avea trei posturi scoase la concurs de agent de pază. Am zis cu voce tare: transferați-ne acolo! Nu ne-a băgat nimeni în seamă, nu ne-a auzit nimeni. Și atunci rămâneau doi. Doi aici și cu asta – basta, se încheia activitatea. Direcția de Servicii Sociale și-a scos posturile la concurs, noi plecăm, noi plecăm acasă acuma. Păi nu puteam să mă duc, domnul vice, nu puteam să mă duc ...

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: vă rog, vă rog să vă limitați la discuții ordonate și să nu interveniți în dialog continuu, peste cel care vorbește.

Domnul Ani Nicolae - angajat al Poliției locale la Compartiment pază: domnul vice, nu puteam să mă duc la concurs pentru Direcția de Servicii sociale

când eu eram angajat, și mi s-a spus – ai loc de muncă. Știind că de un an și jumătate, de doi, întradevăr au fost discuții – că s-or face, că nu s-or face. Când a fost pe Dornei, fiind instituție - compartiment al primăriei, să fi zis: no știți ce? Aveți atestate, suntem de 12 ani, adică suntem mai demult, că suntem de la foștii gardieni, cu atestate de 20 de ani. Să fii zis: trei pe Dornei - la servicii sociale, sărut – mâna, nu zicea nimeni nimic, ne vedeam de treabă fiecare și nu ne certam - în săptămâna Paștilor să ajungem pe stradă. Plăteați, cine plătea

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: și dumneavoastră începeți să vă repetați, vă rog să fiți atenți!

Domnul Ani Nicolae: mulțumesc! Asta am vrut să vă spun.

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: și eu vă mulțumesc! Vreau să supun la vot sistarea discuțiilor. Vă rog să votați!

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – Viceprimarul municipiului Bistrița: numai puțin, vreau să vă spun – acele trei posturi, s-a dat de două ori concurs pe ele, că nu s-au ocupat posturile la concurs. S-a știut de ele, dar acele trei posturi nu au norma de hrană, haideți să spunem adevărul, sunt pe salariu mai mic. Țăsta este adevărul. Mie îmi pare rău că nu s-au dus acolo.

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: dacă nu sunteți atenți la mine, eu am supus la vot, pronunțați-vă prin vot, așa cum spune regulamentul și discutăm după aceea. Stați un pic, că este vorba de vot. Procedural, da, am supus la vot ceva și să votăm.

Rezultat	Vot
Da	8
Nu	5
Abținere	2
Au votat	15
Nu au votat	4
Absenți	2
Total	21
Observații	
Antal Attila	Abț
Bria Dumitru Alexandru	Da
Flueras Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Nu
Hangan Sorin	Nu a votat
Gherman Horațiu Ioan	Da
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuț	Abț
Marza Teodor Ioan	Nu
Mihestian Maria Marioara	Abs
Miholca Bogdan Vasile	Nu a votat
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Nu a votat
Morar Olivia Diana	Nu
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Nu
Rus Constantin	Nu a votat
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Nu
Tabără Camelia	Da

8 voturi "pentru", 5 voturi "împotrivă", 2 "abțineri" – vreți să discutăm în continuare și la nesfârșit? Dacă vreți – putem discuta până mâine dimineață. Dar în asemenea condiții nu se poate desfășura activitatea consiliului local – să ne înțelegem. Nici o problemă.

Sunteți liberi la discuții, domnilor. Cât vreți.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul municipiului Bistrița: stimați consilieri, această Plângere prealabilă, așa cum am spus în prima mea intervenție, nu s-a analizat în comisia juridică și nici în comisia economică. Discuțiile au fost absolut ample. Dumneavoastră ați putea, acum, cel puțin să dați un acord de principiu ca inițiatorul să vină cu un proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii 59 – care înseamnă să intre în comisia juridică, pentru că o hotărâre adoptată, stimați consilieri, pe principiul simetriei, în conformitate cu Legea 24, nu poate fi modificată sau revocată decât tot în baza unei expuneri de motive, raport, proiect de hotărâre.

Deci dacă apreciați că v-ați edificat cu privire la problemele ridicate, puteți să dați un acord de principiu ca domnul primar sau domnul viceprimar să vină cu un proiect de hotărâre luna viitoare, de modificare a hotărârii respective. Cât, cum? Dumneavoastră

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: ... doamna secretar, limitați-vă la a nu da sugestii ce putem și ce nu putem. Votul hotărăște. Dacă se ia act de plângerea respectivă sau nu. Păi asta spuneți-ne. Nu că vă sugerați că ce să facem și cum să facem. Nu, nu, nimic nici în situația asta. Exact despre ce este vorba. Domnul viceprimar, un moment. Dacă mai sunt intervenții? Pentru că n-ați vrut să fiți de acord cu sistarea discuțiilor. Vă rog să vorbiți!

Domnul consilier Sărmășan Mihai: mulțumesc, domnule președinte! Fac propunerea ca domnul primar sau domnul viceprimar, la următoarea ședință ordinară să vină cu acel proiect de hotărâre despre care vorbea doamna secretar – modificarea Hotărârii 59. – proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii 59 din 2019.

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: adică vorbiți despre ce? Hotărârea 59 spune, vorbește despre Statul de funcții. Asta vreți să faceți? Să se refacă Statul de funcții?

Domnul consilier Sărmășan Mihai: da.

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: păi dacă ați venit cu propunerea, ar fi trebuit să aveți în vedere - implică probleme bugetare modificarea statului de funcții. Reanalizați sau faceți rectificări bugetare? Gândiți-vă și apoi spuneți!

Domnul consilier Sărmășan Mihai: domnule președinte, eu am făcut propunerea, vă rog frumos s-o supneți la vot!

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: da, dacă mai sunt și alte propuneri? Imediat. Când o să fiți în locul meu, o să faceți cum doriți

dumneavoastră. Acuma respectăm regulamentul și vă rog să fiți și dumneavoastră în aceeași notă. Bineînțeles, pentru toată lumea e valabil. Am zis, i-am dat cuvântul la doamna consilier.

Doamna consilier Tabără Camelia: eu asta vreau să întreb – din perspectiva legalității, deci din perspectivă strict juridică, faptul că această plângere prealabilă n-a fost discutată în comisii, e o problemă sau o vulnerabilitate care într-adevăr în instanță va bloca lucrurile.

Deci, domnul președinte, eu o s-o rog pe doamna secretar care e responsabilă pentru legalitate, să ne dea un răspuns. Că în rest, fiecare avem câte o părere, consilierii - cu mai multă sau mai puțină pregătire juridică. Mulțumesc!

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: deci intervenția se referă - la ce? La faptul că trebuia obligatoriu discutat în comisii sau putea intra în plen, direct? Asta vreau să știu, să știm noi toți. Că ce este legal sau cum ar trebui, cum ar fi fost – să fie legal?

Doamna Gaftone Floare – Secretarul municipiului Bistrița: stimați consilieri, atâta timp cât se solicită revocarea unei hotărâri a consiliului local adoptată prin votul dumneavoastră, este obligatoriu să fie analizată în cadrul comisiilor. Cele două proceduri prealabile anterioare au avut, măcar, avizul comisiei economice. Uitați-vă că la acest punct nu avem nici un aviz de la nici o comisie. Deci ea poate fi amânată, dar asta înseamnă că înăuntrul termenului de 30 de zile consiliul local trebuie să se întrunească să se pronunțe cu privire la această procedură prealabilă. În ședința ordinară din luna mai, deja depășim termenul de 30 de zile. Asta înseamnă, din nou, o extraordinară. Și vă rog să mă credeți, domnilor consilieri, că v-ați întrunit cât într-un an de zile, până în luna aprilie. E a 11 – a ședință a consiliului local din anul 2019.

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: da, mai sunt alte intervenții? Nu. Atunci supun la vot propunerea domnului, de reluare sau de modificare a Hotărârii 59 din 28.03.2019, da? Vă rog să votați!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul municipiului Bistrița: eu am spus un acord de principiu. Eu am spus foarte clar, e un acord de principiu ca inițiatorul care poate fi viceprimarul, primarul sau o comisie, să vină cu modificare – în ce sens? Se va analiza, prin raport, prin expunere, din nou cu, Comisia locală de ordine publică, dacă se consideră că poate fi îmbunătățită Hotărârea 59.

Domnul consilier Sabău Gheorghe – Președintele de ședință: inițiatorul este? Vă rog să votați! 7 consilieri nu au votat, vă rog!

Rezultat	Vot
Da	4
Nu	7
Abținere	4
Au votat	15
Nu au votat	4
Absenți	2
Total	21
Observații	

Antal Attila	Abț
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Flueraș Cristina Georgia	Nu
Gaga Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Nu a votat
Gherman Horațiu Ioan	Nu
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuț	Nu
Marza Teodor Ioan	Abț
Mihestian Maria Marioara	Abs
Miholca Bogdan Vasile	Nu a votat
Moldovan Victoria Valeria	Nu
Moldovan Vasile	Nu a votat
Morar Olivia Diana	Da
Muthi Adrian Gelu	Nu
Niculae Cristian Marius	Nu
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Abț
Sabău Gheorghe	Nu
Sărmășan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Abț

Cu 4 voturi "pentru", 7 voturi "împotriva" și 4 "abțineri" propunerea a fost respinsă. Mulțumesc!

Deci supun la vot Plângerea prealabilă înregistrată cu nr. 32047 formulată de personalul Compartimentului de pază din cadrul Poliției Locale a municipiului Bistrița și nu citesc până la capăt, că am citit-o înainte de a începe discuțiile, sper că v-o mai amintiți. Exact cum a fost la celelalte, "da" înseamnă că se acceptă, "nu" înseamnă că se respinge. Vă rog să votați!

Rezultat	Vot
Da	4
Nu	1
Abținere	11
Au votat	16
Nu au votat	1
Absenți	4
Total	21
Observații	
Antal Attila	Abț
Bria Dumitru Alexandru	Abț
Flueraș Cristina Georgia	Abț
Gaga Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Nu a votat
Gherman Horațiu Ioan	Abț
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuț	Abț
Marza Teodor Ioan	Abț
Mihestian Maria Marioara	Abs
Miholca Bogdan Vasile	Abs
Moldovan Victoria Valeria	Abț
Moldovan Vasile	Abs
Morar Olivia Diana	Da
Muthi Adrian Gelu	Abț
Niculae Cristian Marius	Abț
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Abț
Sabău Gheorghe	Nu

Sărmășan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Abț

4 voturi "pentru", un vot "împotrivă" și 11 "abțineri" plângerea prealabilă a fost respinsă. Vă mulțumesc!