

Consiliul Local Bistrița

12.11.2020

*Duce*

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BISTRIȚA	
SERVICIUL RELAȚII PUBLICE	
INTRARE 4	
10. NOV. 2020	
Număr înregistrare	81947
Nr. file	18

Către

Primarul municipiului Bistrița, domnul Ioan Turc

Secretarul general al municipiului Bistrița, doamna Floare Gaftone

— Consiliul Local al municipiului Bistrița

Subsemnatul Crăciun Silvan domiciliat în Bistrița strada Aleea Sălciilor Bl. Nr. 2 Sc. A Et. 1 Ap. 5, posesor CI seria XB nr. 534905 CNP 1540104060769, formulez prezenta,

11.11.2020  
Comunitate  
CERERE

*suicid -  
- Na Ciocan  
13/11*

prin care solicit următoarele:

1. Eliminarea din PUG și Reglementări PUG a traseului Variantei de Ocolire Sud, condiționată de :

a) Faptul că în totalitate candidații la alegerile locale au îmbrățișat

necesitatea amenajării Pădurii Codrișor ca PĂDURE PARC, amenajării malurilor și albiei râului Bistrița, actuala administrație înțeleg că, vine cu o altă viziune,

b) Autostrada Nordului este exclus a se realiza prin această pădure,

c) Nu se manifestă nici un interes din partea Ministerului Transportului pentru acest traseu,

d) Până la adoptarea unui nou PUG, proprietarii de imobile afectați de acest traseu, trebuie să reintre în atributele dreptului de proprietate conferite de Constituția României și legile organice în materie.

Nimeni nu poate fi obligat să achite impozite pentru bunuri imobilizate.

Din 2009 până azi, cred că nu mai este loc de amânare.

*- Org comunicat CL - pe unit.  
- Petiția - conținut 5- parte - pînă core  
aspeptăm ca p-d.v. / Rep. cuia parte a  
cuin vorbel 7 mb.  
pe care te comunitatem  
utilizor CL  
și includere pe Oz.  
10.11.2020*

*B*

2. Adoptarea unei HCL pentru ieșirea din ADI Deșeuri, întrucât prin nimic nu se justifică diferența de tarif de la 6,60 lei/persoană din 2016 la 11,50 lei/persoană din 2020.

a) Cetățeanul din Bistrița susține financiar întreaga populație a județului prin aceste tarife.

b) Investițiile efectuate de către operator prin care justifică majorările periodice de tarife, nu au eficiența susținută.

c) Anexez informațiile prezentate vechii administrații care a împovărat nejustificat cetățeanul din Bistrița.

3. Adoptarea unui HCL pentru ieșirea din ADI Apă-Canalizare BN

a) Necesitatea preluării de către municipiul Bistrița, a întregii infrastructuri apă – canalizare-pluvial. Intervențiilor zilnice la aceste conducte, implică realizarea unui proiect de înlocuire anuală.

Din 2007 ( data înființării ADI Apă-Canalizare ) la nivelul municipiul Bistrița nu a fost realizat un studiu care să genereze un astfel de proiect.

b) Investițiile mari au fost făcute în județ unde racordarea cetățenilor este deosebit de lentă, suportarea tarifelor este astfel susținută de cetățeanul din Bistrița. Ori, unde este autonomia locală ???

c) Aceste ADI, sunt asociații de tip privat, au statut de funcționare și organizare conform legislației pentru asociații și fundații, utilizează capital public al UAT-urilor și sunt conduse de un consiliu de administrație alcătuit din câteva persoane, un fel de activitate mascată, restrânsă, a decidenților politici din UAT-uri.

Este evitată transparența în activitate, greu de atacat în instanțe, întrucât sunt reprezentate de cabinete de avocatură cu experiență.

4. Audierea de către Consiliul Local al municipiului Bistrița a fostului primar Ovidiu Teodor Crețu, analizarea tuturor actelor privitoare la terenurile din proprietatea acestuia, suspect a fi obținute prin încălcarea legii, așa cum rezultă din articolul publicat pe facebook la data de 18 septembrie 2020, de către domnul consilier local Ioan Peteleu.

a) Consiliul Local are în atribuțiuni în administrarea patrimoniului UAT, diminuarea ilegală a acestuia, constituie motiv de anchetă.

5. Sunt necesare propuneri din partea Consiliului Local pentru modificarea/completarea OUG 57/2019 ( codul administrativ ) înregistrat la Camera Deputaților sub nr. PL-x 428/2019.

- Este fără logică încadrarea secretarului general al UAT în aparatul de specialitate al primarului, cel care, prin semnătură dă girul de legalitate actelor emise atât de către executiv cât și de către deliberativ.

- Consiliul Local trebuie să aibă buget propriu, să-și încadreze personal pentru transparența activității, care să fie zilnic la dispoziția cetățeanului, personal pentru reprezentare în instanță a acestei autorități publice.

Anexez prezentei :

- Plângerea prealabilă nr. 4709/22 ian. 2020 – 8 pagini
- Plângerea prealabilă nr. 90174/18 sept. 2016- 5 pagini
- Conținutul articolului Ioan Peteleu - 3 pagini
- Extras CF nr. 68919 cu anexă - 3 pagini
- Extras CF nr. 58621 cu anexă - 3 pagini
- Declarație de avere OTC pentru anul 2008 - 1 pagină
- Declarație de avere OTC pentru anul 2019 - 1 pagină

Cu respect,

Crăciun Silivan

Bistrița la 10 noiembrie 2020



- / -

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BISTRIȚA  
SERVICIUL RELAȚII PUBLICE  
Lc INTRARE 2  
22. IAN. 2020  
Număr înregistrare: 4709  
Ar. file

Către

Consiliul Local al Municipiului Bistrița

În atenția secretarului general al mun. Bistrița pentru aplicarea art. 243 alin.1  
lit.i din OUG 57/2019

Subsemnatul Crăciun Silivan, cu domiciliul în Bistrița str. Aleea Sălciilor bl.2 sc.  
A ap. 5 jud. Bistrița-Năsăud, identificat cu CI seria XB nr. 534905, CNP  
1540104060769, în temeiul art. 7 din Legea 554/2004, formulez împotriva  
Consiliului Local al municipiului Bistrița, cu sediul în Piața Centrală nr. 6, prezenta:

### PLÂNGERE PREALABILĂ

Prin care solicit revocarea în tot a HCL. nr. 219/2019, în baza următoarelor

### MOTIVE

Onorat, Consiliu Local al Municipiului Bistrița,

Prezint mai jos conținutul unor prevederi legale în domeniu, astfel:

Din OUG 57/2019 – codul administrativ

- art.3

„ Autoritățile administrației publice locale sunt: consiliile locale, primarii si  
consiliile județene.”

- art.89

„ Asociațiile de dezvoltare intercomunitară se constituie în condițiile legii, în  
scopul realizării în comun a unor proiecte de dezvoltare de interes zonal sau  
regional ori al furnizării în comun a unor servicii publice. Zonele metropolitane si  
aglomerările urbane constituite cu acordul expres al consiliilor locale ale unităților  
administrativ-teritoriale componente au ca scop dezvoltarea infrastructurilor și a  
obiectivelor de dezvoltare de interes comun. Autoritățile deliberative si executive

de la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale componente își păstrează autonomia locală, în condițiile legii."

Din Statutul ADI Deșeuri Bistrița-Năsăud, unde se prevede:

Art. 4(3)Asociații declară că interesul comun ce stă la baza constituirii Asociației este interesul general al locuitorilor, de pe raza unităților administrativ teritoriale membre pentru îmbunătățirea calității Serviciului, în condițiile unor tarife și/sau taxe care să respecte limitele de suportabilitate ale populației și principiul „poluatorul plătește”, atingerea și respectarea standardelor europene privind protecția mediului, precum și creșterea capacității de atragere a fondurilor pentru finanțarea investițiilor necesare în infrastructura tehnico-edilitară aferentă Serviciului."

- Art.5 (1) Obiectivele Asociației sunt următoarele:

a) să încheie contractul/contractele de delegare cu operatorul(ii), în numele și pe seama autorităților deliberative membre implicate, care vor avea împreună calitatea de delegatar, astfel cum este prevăzut de art.30 din Legea nr.51/2006, Legea serviciilor comunitare de utilități publice, cu modificările și completările ulterioare;

Din Legea nr. 51/2006:

- Art.30(14) Contractul de delegare a gestiunii cuprinde în mod obligatoriu clauze referitoare la: h) tarifele practicate și procedura de stabilire, modificare sau ajustare a acestora; i) modul de tarifare și încasare a contravalorii serviciilor furnizate/prestate;

În practica ADI Deșeuri, se observă cum rolul autorităților deliberative a UAT-urilor, este preluat în totalitate de către ADI Deșeuri, și astfel executivele din UAT-uri, dețin controlul și asupra activității celeilalte autorități publice, independența, separarea puterilor sunt înlăturate, ceea ce este deosebit de grav.

Conform celor de mai sus legate de modificarea tarifelor, ADI Deșeuri Bistrița Năsăud avea obligația prezentării notelor de fundamentare privitoare la aceste tarife, cooperarea cu deliberativele din UAT-uri și găsirea celor mai bune soluții în gestionarea sistemului integrat de deșeuri pentru care a fost înființată ADI

Deșeuri Bistrița-Năsăud, toate acestea, cu aplicarea prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, care prevede:

- Art. 1- (1) Prezenta lege stabilește regulile procedurale minimale aplicabile pentru asigurarea transparenței decizionale în cadrul autorităților administrației publice centrale și locale, alese sau numite, precum și al altor instituții publice care utilizează resurse financiare publice, în raporturile stabilite între ele cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora.

(2) Legea are drept scop:

a) să sporească gradul de responsabilitate a administrației publice față de cetățean, ca beneficiar al deciziei administrative;

b) să implice participarea activă a cetățenilor în procesul de luare a deciziilor administrative și în procesul de elaborare a actelor normative;

c) să sporească gradul de transparență la nivelul întregii administrații publice

Odată fiinațat un sistem integrat de colectarea deșeurilor de la utilizatori, în containerele semiîngropate, trebuiau găsite soluții de corectarea acestuia, dacă existau greșeli și nu de abandonarea lui și revenirea la cel anterior efectuat de către Urbana și Codrișor, chiar cu rezultate inferioare.

Cu ADI Deșeuri, din septembrie 2016 și până în prezent, a fost realizată reciclarea într-un procent infim, iar începând cu 2020 cu aceste investiții și gândirea gestionării așa cum public a fost prezentată, nu se întrevăd speranțe înspre mai bine.

În mod rușinos această asociație, transmite în aceste zile public, prin foto și înregistrări video, cum că noi, cetățenii suntem vinovați de incapacitatea lor, că noi nu reciclăm deșeurile.

Pentru o mai bună înțelegere a situației deșeurilor, consider că este necesară prezentarea unui scurt istoric al ADI Deșeuri Bistrița-Năsăud, cu privire de tariful pentru deșeuri și impunerea lui ca taxă de salubritate.

În data de 08.08.2016 S.C. Vitalia Servicii pentru Mediu S.A. fostul operator, înaintează ADI Deșeuri Bistrița-Năsăud „Declarația unilaterală de reziliere cu privire la încetarea Contractului, cu efect imediat.”

- 4 -

De asemenea, operatorul informează Asociația că va “asigura, în condițiile legii, continuitatea prestării serviciului până la preluarea gestiunii serviciului de către un nou operator, dar nu mai mult de 90 de zile de la data prezentei”.

Vitalia, a solicitat o nouă majorare, de la 6,6 lei la 8,49 lei pentru zona urbană și de la 2,86 lei la 3,23 lei pentru zona rurală. Această majorare NU a mai fost pusă în practică, iar Vitalia a decis să rezilieze contractul.

Operatorul Vitalia, avea contracte individuale cu toți utilizatorii, deținea personal, aparatură ( calculatoare, imprimante, etc. ) necesare derulării întregii activități, toate acestea regăsindu-se ca parte în tarif.

Prin hotărârea nr. 92/17.08.2016 a fost adoptat ca înlocuitor al președintelui ADI Deșeuri Emil Radu Moldovan, d-ul Crețu Ovidiu Teodor, care prin hotărârile 93-96 din 18.08.2016, hotărârile 97-98 din 22.08.2016, 99-102 din 25.08.2016, respectiv 103-104 din 26.08.2016, introduce Supercom ca operator intermediar pe perioada de criză de 3 luni perioadă care s-a finalizat la 05.03.2019 ??? odată cu intrarea în vigoare a contractului cu același Supercom, câștigător a licitației pentru concesiunea serviciului.

Tarifele maxime conform documentației întocmite de către ADI Deșeuri în 2016, au fost de 9,92 lei/persoană/lună f. tva în mediul urban, respectiv 2,92 lei/persoană/lună în mediul rural.

Supercom a fost declarat câștigător cu tariful de 9,90 lei cu tva/persoană/lună, ulterior prin HCL nr. 148/01.09.2016 a fost instituită taxa de salubritate la 9,90 lei/persoană/lună, pentru care primăria Bistrița a înființat întreaga infrastructură, cu cheltuielile aferente ( personal, aparatură,alte cheltuieli operaționale ), suportând astfel o sumă importantă din tariful vechiului operator Vitalia.

Cu toate că pe perioada septembrie 2016- martie 2019, indicele național de creștere al prețurilor de consum, a fost de peste 11%, contractul cu Supercom urmare a licitației, a fost semnat în martie 2019 ( după 3 luni de probă ), pentru la 8,12 lei/persoană cu tva/în mediul urban, deci a scăzut cu 1,78 lei.

**Tragem concluzia, fără nici un dubiu, că tariful de 9,90 lei ( la care se adaugă costul de operare preluat de Primăria Bistrița ), a fost un avantaj real oferit societății Supercom.**



Astăzi tariful este de 11,50 lei, adoptat prin HCL nr. 219/2019 ca și taxă de salubritate, este compus așa cum public a fost prezentat de către directorul ADI Deșeurilor d-ului Pavel Plăian, cu ocazia interviului dat doamnei Claudia Andron la Bistrițeanul live.ro în 14.01.2020, din:

- 11,50 lei din care se scade
- 1,52 lei subvenția pe care primăria Bistrita a suportat-o pe perioada de situație de urgență de la tariful 9,90 lei în sumă de 3,30 lei, iar din 05.03.2019 de la semnarea ctr. de la tariful de 8,12 lei în sumă de 1,52 lei. ????
- 1,4 lei contribuția la economia circulară
- 1,15 lei amortizarea infrastructurii noi pe care operatorul o pune la dispoziție
- 0,83 lei costuri operaționale suplimentare pentru noul sistem de colectare.

și se ajunge la 6,60 lei, sumă ce a fost achitată de locuitorii Bistriței din 01.09.2016 până la 01.01.2020, dată după care, conform suportabilității, se va plăti de la 6,60 lei la 11,5 lei.

Cu ocazia aceluși interviu, directorul Pavel Plăian, a afirmat că:

„ formula de calcul, fișele de implementare, ei au solicitat ca fișele de fundamentare să fie analizate strict doar în cadrul aparatului de specialitate al ADI Deșeurilor, au invocat legislația și secretul comercial, niște dispoziții legale, nu le mai rețin acum, asta a fost solicitarea lor și n-am avut ce să facem, adică riscam să fim acționați în judecată, pentru chestiunea asta, puteau, aveau toată libertatea, să o facă deci, ne-au atenționat la modul cel mai serios. Am văzut-o, au fost analizate fișele de fundamentare, foarte temeinic, de către noi, de către consultant...”

O altă afirmație, ce confirmă rolul pe care și-l asumă în practică ADI Deșeurilor, făcută în acel interviu:

„ în regulamentul cadru de constituire a taxei speciale de salubritate pe care l-am întocmit noi și după aia l-am livrat către primării pentru a-și face propriile regulamente de instituire a taxei speciale...”

Prin faptul că ADI Deșeurilor nu are mandat pentru instituirea taxelor speciale, se încalcă prevederile Legii nr. 273/2006:

- 6 -

„ Art.. 30 Taxe speciale pentru funcționarea unor servicii publice locale (1) Pentru funcționarea unor servicii publice locale, create în interesul persoanelor fizice și juridice, consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, aprobă taxe speciale.”

Din interviu mai trebuie reținută și afirmația:

„am stabilit niște, un număr minim de pubele galbene pe fiecare gospodărie în funcție de numărul de membri din gospodăriile respective să le dea cu deșeurile reciclabile plastic, metal..de exemplu la o gospodărie care are un singur membru, **trebuie să dea acea pubelă de minim 6 ori pe an, dacă nu dă de 6 ori pe an e penalizat**”

Poziția primarului Ovidiu Teodor Crețu la conferința de presă din 21.01.2020, este:

„ ”Subvenționarea tarifului de colectare încurajează populația să producă deșeuri. Atunci când știi că ceea ce produci se cântărește, acesta va fi sistemul, se evaluează numărul de ridicări ale pubelelor de la case. O familie are trei ridicări, **dacă scoate mai puțin la sfârșitul anului se face corecția și i se va scădea taxa, dacă va solicita ridicări în plus atunci taxa va crește.** Deci într-un fel se marșează spre ceea ce ni se solicită de către UE și de către Guvern, să plătească fiecare în funcție de cât produce” ,

**Aceasta este poziția decidenților, se contrazic în declarații, putem oare crede că sistemul prezentat va produce efectele declarate???**

Referitor la instituirea taxei speciale, am prezentat în plângerea prealabilă înregistrată sub nr.90174/16.09.2016 și o întăresc și prin prezenta plângere, că este necesară o taxare pe fiecare fracție de deșeu și am propus o modalitate de depunere a deșeurilor reciclate de către utilizatori direct la container, prin cântărire. Fiecare cetățean va fi interesat să obțină un cât mai mic cost cu deșeurile pe care le produce, iar reciclarea va crește considerabil. Cum în supermarketuri la raionul de legume fructe, fiecare pune în pungă produsul, îl cântărește, aplică eticheta cu codul de bare, tot așa se poate aplica și în cazul deșeurilor.

Întrucât în prezent, pentru energia electrică, gaz, apă, consumatorul, beneficiarul plătește după autocitire, același sistem trebuie introdus și în cazul deșeurilor.

Având în vedere că pe teritoriul municipiului sunt multe locuințe individuale, taxa specială instituită, prin absența metodelor de cointeresare și implicarea cetățeanului, nu rezolvă reciclarea.

Dacă, onoratul Consiliu Local, consideră că toate cele prezentate mai sus sunt în conformitate cu prevederile legale în materie,

atunci să respingă prezenta plângere prealabilă.

Dacă, onoratul Consiliu Local, consideră că au fost respectată și OUG 57/2019 cu prevederile de la art. 8 Principiul transparenței

*(1) În procesul de elaborare a actelor normative, autoritățile și instituțiile publice au obligația de a informa și de a supune consultării și dezbaterii publice proiectele de acte normative și de a permite accesul cetățenilor la procesul de luare a deciziilor administrative, precum și la datele și informațiile de interes public, în limitele legii. (2) Beneficiarii activităților administrației publice au dreptul de a obține informații de la autoritățile și instituțiile administrației publice, iar acestea au obligația corelativă a acestora de a pune la dispoziția beneficiarilor informații din oficiu sau la cerere, în limitele legii.*

atunci să respingă prezenta plângere prealabilă.

Mă consider obligat a informa onoratul Consiliu Local și de prevederile din OUG. 57/2019, art. 222 Buna-credință și fidelitatea

*Consilierii locali și consilierii județeni, aflați în serviciul colectivității locale, precum și primarii și președinții consiliilor județene, după caz, în calitatea lor de reprezentanți legali ai unităților/subunităților administrativ-teritoriale, au îndatorirea de a participa, pe durata mandatului, la exercitarea competențelor autorităților administrației publice locale din care fac parte sau pe care le reprezintă, după caz, cu bună-credință și fidelitate față de țară și de colectivitatea care i-a ales.*

art. 232 Răspunderea consilierilor locali și a consilierilor județeni

Consilierii locali, respectiv consilierii județeni răspund în nume propriu, pentru activitatea desfășurată în exercitarea mandatului, precum și solidar, pentru activitatea consiliului din care fac parte și pentru hotărârile pe care le-au votat.

Având în vedere cele prezentate, cu nimic nu se justifică menținerea HCL nr. 219/2019, motiv pentru care solicit revocarea în tot a acesteia.

**În toată lumea civilizată, cine elaborează un program de mediu nu trebuie numai să-l elaboreze, trebuie să îl și finanțeze dacă îl vrea. Introducerea în tarif și suportarea de către cetățean este o mare eroare.**

ANEXA PLANȘEREA PREALABIA NR. 5017h/16.09.2016

Cu respect,

Bistrița la 22.01.2020

Crăciun Silivan



C.P.D. / Creta 22.09  
- Mulțumiri pt. CL, inclusiv în formarea.

DAF + DSP / Creta 19.09

Către

Consiliul Local al Municipiului Bistrița

90174

23.09.2016

C.P.D. - D-na Silvia A

Subsemnatul Crăciun Silvan, cu domiciliul în Bistrița str. Aleea Sălciilor bl.2 sc. A ap. 5 jud. Bistrița-Năsăud, identificat cu CI seria XB nr. 207724, în temeiul art. 7 din Legea 554/2004, formulez Consiliului Local al municipiului Bistrița, cu sediul în Piața Centrală nr. 6, reprezentat prin primar Ovidiu Teodor Crețu, prezenta:

### PLÂNGERE PREALABILĂ

judicie + D. Ec

20/09

Pin care solicit:

1. Revocarea în tot a HCL nr. 148/2016,
2. Revocarea în tot a HCL nr. 149/2016

Având în vedere următoarele :

Ana Andreiescu  
20.09.16  
[Signature]

### MOTIVE

#### Pentru HCL nr. 148/2016

Actul normativ formulat și adoptat, în opinia mea, prezintă mai multe nereguli, încălcări ale legilor la care face trimitere, încălcarea prevederilor art. 16 din Constituția României:

- „ (1) Cetățenii sunt legali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări,  
(2) Nimeni nu este mai presus de lege.”

Instituirea taxei de salubritate doar pentru persoane fizice, consider că este o discriminare, producător de deșeuri sunt și persoanele juridice, agenții economici, instituții publice.

Introducerea acestei taxe, este în dezacord cu prevederile contractului adoptat prin HCL 149/2016:

7.2.18 „ În raporturile juridice cu utilizatorii, Operatorul va utiliza contracte de prestare a serviciului, elaborate de autoritatea de reglementare competentă, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, a regulamentului serviciului și a caietului de sarcini specifice acestora.”

Taxa de salubritate instituită consider că încalcă și prevederile următoarelor acte:

Norme metodologice taxe speciale ( codul fiscal ) art. 161

„ În sensul art. 484 din Codul fiscal, se stabilesc următoarele reguli:

a) consiliile locale, consiliile județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz prin proceduri aprobate, vor stabili condițiile și sectoarele de activitate în conformitate cu Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, precum și modul de organizare și funcționare a serviciilor publice pentru care se propun taxele respective și modalitățile de consultare și de obținere a **acordului persoanelor fizice și juridice beneficiare ale serviciilor respective**. Hotărârile acestora vor fi afișate la sediul autorităților administrative locale și vor fi publicate, potrivit legii.”

Regulamentul de instituire și administrare a taxei speciale de salubritate ( anexa 1)

la HCL 148/2016, preia în mod abuziv conținutul Legii 273/2006, astfel:

„ art.2- Conform art. 30 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale cu modificările și completările ulterioare, taxa specială de salubritate, instituită potrivit prevederilor prezentei hotărâri **se face venit la bugetul local** și se încasează numai de la persoanele fizice care beneficiază de serviciile publice locale pentru care s-au instituit taxele respective.”

Textul din Legea 273/2006 art. 30:

„( 2 ) Cuantumul taxelor speciale se stabilește **anual**, iar veniturile obținute din acestea se utilizează integral pentru acoperirea cheltuielilor efectuate pentru înființarea serviciilor publice de interes local, precum și pentru finanțarea cheltuielilor curente de întreținere și funcționare a acestor servicii.

( 7 ) Taxele speciale, instituite potrivit prevederilor prezentului articol, se încasează **într-un cont distinct, deschis în afara bugetului local**, fiind utilizate în scopurile pentru care au fost înființate, iar contul de execuție al acestora se aprobă de autoritățile deliberative.”

Prevederile sunt clare, această taxă nu poate fi instituită într-o perioadă mai mică de un an calendaristic, fiscal, ea nu este venit la bugetul local.

Reiese de asemenea din instituirea acestei taxe, o reducere semnificativă a personalului angajat al operatorului necesar în derularea activității sale economice, activități preluate de funcționarii Direcției Economică-Venituri și ai Direcției Servicii Publice din cadrul Primăriei mun. Bistrița.

Asa cum am arătat taxa de salubritate, nefiind venit la bugetul local, pentru funcționarii primăriei devine o muncă patriotică în folosul operatorului de salubritate, o companie privată.

O altă neregulă este obligarea cetățeanului de a depune o declarație. Pentru instituirea taxelor speciale nu există nici o prevedere în codul fiscal cu această obligație în sarcina cetățeanului și cu repercursiuni pentru nedepunere

Instituirea acestei taxe este periculoasă și prin faptul că ea poate fi probă în instanță în avantajul fostului operator Vitalia, într-o acțiune previzibilă în instanță. Un proces câștigat, va obliga și Primăria Bistrița la plata pierderilor acestei companii. Oare cine le va suporta?

Deoarece oricum plata operatorului se va face din bugetul local 2016, taxa de salubritate urmând să se încaseze în decembrie spre finele anului 2016, fiind o urgență cred că mai corect era ca utilizatorii să plătească lunar 6,82 lei, ultimul tarif Vitalia, asociațiile de proprietari urmând a vira în contul primăriei, la fel și persoanele cu domiciliu la case, iar diferența să fie suportată din bugetul 2016 în urma unei rectificări bugetare. Utilizatorii nu sunt vinovați de administrarea defectoasă a acestui serviciu, tariful de 9,90 lei/ persoană / lună este cât se poate de nejustificat, nefiind motive care să ducă la acest tarif. Probabilitatea de a încasa mai rapid valoarea serviciului pe această perioadă de 3 ( trei ) luni, fiind mai mare.

Cetățeanul cu venituri suficiente, devine indiferent, nu va recicla deșeurile, cetățeanul cu venituri mici, chiar dacă urmărește un cost cât mai mic, îi este îngrădită posibilitatea de a obține.

Vă propun doar o modalitate de colectare, modalitate simplă cu efecte imediate și costuri pentru cetățean în funcție de implicare și responsabilitate.

Amplasarea unor aparate de cântărire cu cod de bare sau cip, cu eliberare de bon cu cantitatea depusă pe categorii de deșeu/preț ( tarif ). Capacul containerului se va deschide la citirea codului de bare, înlăturând astfel accesul în container. Din bonurile adunate lunar pot fi comunicate cantitățile, valorile lunare, administratorilor asociațiilor de proprietari pentru efectuarea plăților. Pentru cetățenii cu domiciliul la case, mașina de colectare poate avea dispozitiv de cântărire.

Din datele statistice de mai jos, puteți constata, că persoanele interesate în reducerea costurilor, pot realiza acest lucru, reciclarea fiind reală și eficientă.

Un exemplu statistic actual cu compoziția estimată a deșeurilor menajere cu pondere %:

Material	Mediu urban	Mediu Rural
Hârtie și carton	11	7
Sticlă	6	4
Plastic	8	8
Metale	3	2
Lemn	3	4
Biodegradabile	53	67
Alte tipuri de deșeuri	16	8

Sunt categorii de deșeuri din care se obțin sume semnificative și operatori pe piață interesați în preluare.

Din tabelul de mai sus vă rugăm să observați că în mediul rural deșeurile biodegradabile sunt cu 26% mai mari decât în mediul urban. Diferența de tarif dintre rural și urban, de la 3 lei la 9,90 lei, este lipsită de logică, la fel dacă analizăm și tariful pentru urban de la 3,50 lei în 2014 la 9,90 lei în 2016, nu este cu nimic mai logic.

În concluzie vă rog să revocați în tot această taxă, introducerea ei în prevederile codului fiscal, obligă și la indexarea anuală, astfel:

*„ art. 491 Indexarea impozitelor și taxelor locale*

*(1) În cazul oricărui impozit sau oricărei taxe locale, care constă într-o anumită sumă în lei sau care este stabilită pe baza unei anumite sume în lei, sumele respective **se indexează anual**, până la data de 30 aprilie, de către consiliile locale, ținând cont de rata inflației pentru anul fiscal anterior, comunicată pe site-urile oficiale ale Ministerului Finanțelor Publice și Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.”*

**Pentru HCL 149/2016**

Onorat consiliu,

Vă rog să revocați în tot această hotărâre pentru încălcarea prevederilor art. 67 din ROF al CL Bistrița, preluate din art. 54 din OUG 35/2002:



„ art. 67 ( 1 ) – Proiectele de hotărâre sau propunerile respinse de consiliu nu pot fi readuse în dezbaterile acestuia în cursul aceleiași ședințe”

Nu există temei legal pentru reluarea votului indiferent de motive, așa cum s-a procedat în adoptarea prezentei HCL și cum reiese din conținutul minutei ședinței CL din 01.sept. 2016:

„ Hotărârea nr.149/01.09.2016, privind atribuirea și încheierea Contractului de achiziție publică a serviciului public de salubritate respectiv „Activitatea de colectare și transport al deșeurilor municipale și managementul Stațiilor de Transfer și al Centrelor de Colectare din județul Bistrița- Năsăud”, adoptată cu 14 voturi „pentru” din 16 consilieri prezenți, în forma prezentată de inițiator. Doi consilieri nu au votat. Inițial proiectul de hotărâre a întrunit doar 12 voturi „pentru”, însă, la solicitarea consilierilor, a fost supusă la vot reluarea votului, care a fost aprobată de Consiliul local al municipiului Bistrița, în unanimitate. S-a reluat votul și nu dezbaterile pe proiect. În urma reluării votului s-au înregistrat 14 voturi „pentru”, votul a două treimi din consilierii în funcție, necesar pentru adoptarea acestui proiect, în conformitate cu Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului local al municipiului Bistrița”

Contractul aprobat prin adoptarea HCL conține nereguli care nu pot fi acceptate, conținutul contractului formulat de ADI deșeuri ar trebui dezbătut public și ulterior votat de CL Bistrița. Cetățeanul este pus în imposibilitatea de a putea ataca acest contract al asociației, caracterul public fiind îndepărtat.

Rugăm a se vedea o parte dintre aceste nereguli în conținutul contractului, sau precizări care, obligă la încheierea de contracte cu utilizatorii, caz în care taxa de salubritate este instituită fără cadru legal.

„7.1.3 Operatorul se va bucura de exclusivitatea prestării Serviciului pe raza unităților administrativ-teritoriale conform Caietului de sarcini, acordată în baza Hotararii A.G.A. de atribuire a contractului de achiziție publică nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_.”

Chiar dacă este un contract pe o perioadă determinată de 3 luni, formularea de mai sus nu este specifică economiei de piață, ea creează un monopol și dacă va fi preluată într-un contract după licitație este dăunătoare pentru un mediu concurențial așa cum ar fi firesc.

Contractul este păgubos și din prisma reprezentării locuitorilor în ADI deșeuri, motiv pentru care se impune o serioasă analiză.

Cu deosebit respect,

Crăciun Silivan

Bistrița 16.09.2016



Articol apărut în 18 septembrie 2020 pe facebook,  
Ioan Peteleu- consilier local PNL Bistrița

## **Cum și-a „rotunjit” Crețu averea în trei mandate de primar.**

### **Incredibil!**

Ovidiu Teodor Crețu, primarul PSD-ist al Bistriței „europene” este la cârma orașului nostru de doisprezece ani și trei luni. Aparent, primarul Bistriței este un om la locul lui. Spun aparent pentru că, atunci când petreci mai mult timp în preajma lui, doi ani în cazul meu, îți dai seama cu adevărat cine este cu adevărat Ovidiu Teodor Crețu: un arogant, un infatuat, un mitoman și uneori un grobian.

Pe lângă trăsăturile de mai sus, Ovidiu Teodor Crețu - deși a fost prefect în perioada 1995-1996, adică un apărător și aplicator al legii, după care doisprezece ani primar, începând cu anul 2008, funcție care cere asigurarea respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, a prevederilor Constituției, precum și punerea în aplicare a legilor - se pare că este un om care încalcă legea cu bună știință.

Analizând declarația de avere de la începutul primului mandat (iulie 2008) putem constata că, proaspătul primar instalat și fostul prefect, deținea în Municipiul Bistrița, o suprafață de **1350 mp** și una de **959 mp**, achiziționate în 1997, adică la un an după ce și-a încheiat mandatul de prefect și o altă suprafață de **4500 mp**, achiziționată în anul 2001.

Până aici, aparent, totul este în regulă. Nu o să intru în detalii cum și de la cine a cumpărat primarul Crețu terenurile (și cele din 1997 aflate pe fostele terenuri ale CAP Bistrița și cel din 2001 aflat în zona Goldberg, zonă unde s-au retrocedat suprafețe de teren naționalizate, foștilor proprietari bistrițeni, zonă prin care trebuia să treacă și centura ocolitoare) și nici cum și de la cine a moștenit soția dânsului în 2012 două suprafețe de teren de 670 mp, respectiv de 381 mp la Colibița pentru că nu am încă suficiente informații.

O să detaliez însă, cum suprafețele de teren “cumpărate” în 1997 și aflate în zona în care primarul și-a construit o casă în anul 2005, au “evoluat” în timpul mandatelor celui mai ales dintre bistrițeni. Dacă adunăm cele două suprafețe declarate în 2008, obținem o suprafață totală de **2309 mp (1350 mp + 959 mp)**. În declarația de avere din anul 2020, primarul Crețu declară o suprafață de **3840 mp, deci un plus de 1531 mp (adică 15 ari de teren, o avere)**. Am avut curiozitatea să văd de unde apare această diferență și am scos două extrase de carte funciară (informații publice) pentru informare. Ce am aflat este incredibil! Terenurile primarului s-au umflat pur și simplu. Prin “actul administrativ” nr.19506 emis de Primăria Bistrița, culmea, în data de

**01.01.2005**, adică în prima zi a anului, zi liberă legală, **suprafața de 1350 mp crește la 1573 mp (adică un plus de 223mp). Cum a crescut? Năucitor! Prin lucrările de cadastru general!**

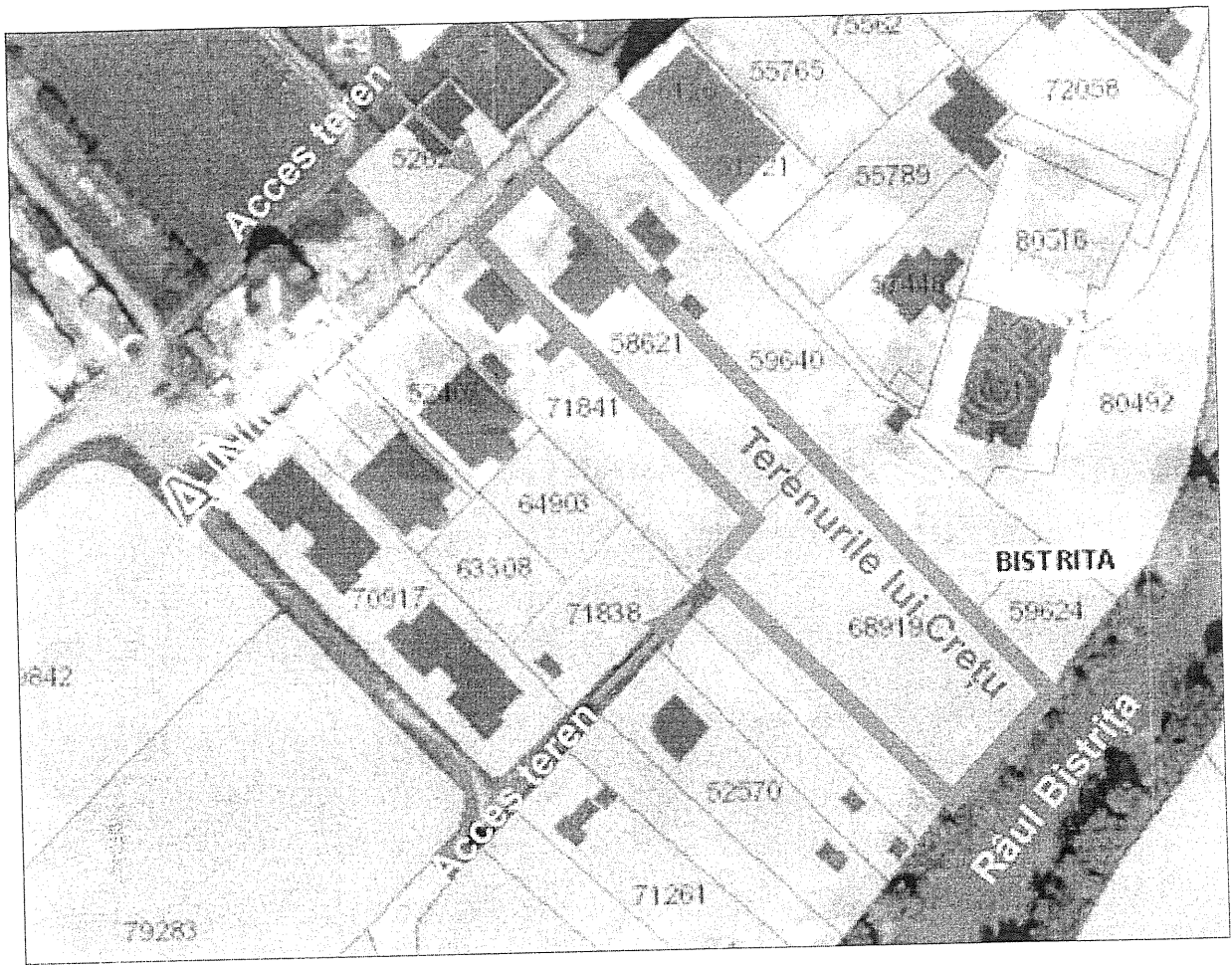
Mergem mai departe și descoperim că, prin hotărârea judecătorească nr.7031 din data de, culmea culmilor, **01.01.1999**, adică tot dintr-o zi liberă legală, primarul Crețu ar fi intrat în posesia unei suprafețe de teren de **600 mp (suprafață pe care nu am identificat-o în nicio declarație de avere din ultimii 12 ani)**. Stupoare! **Această suprafață s-a umflat în anul 2014, tot prin lucrările de cadastru general la 2267 mp (adică un plus de 1667 mp)**. Suprafața în cauză este în continuarea grădinii pe care primarul are construită casa și merge până pe malul râului Bistrița. Așa de bine a făcut lucrările de cadastru încât și-a lăsat și cale de acces la parcela respectivă. Ce poate un om să-și dorească mai mult decât un teren cu vedere la apă, mai ales dacă acel om este și primar. O fi totuși și om?

Stau și mă întreb, omul ăsta, primarul Ovidiu Teodor Crețu, chiar ne-a luat de proști? Așa se pare! Omul acesta și-a folosit **influența funcției publice și personalul din primărie pentru a-și face lucrări de cadastru pentru terenurile personale** în timp ce pe străzi ca de exemplu Viorelelor, Tabără și multe altele, care aveau documentații tehnico-economice aprobate încă din 2008 a refuzat propunerea pe care am făcut-o în 2014 ca în acele zone și nu numai, să se realizeze cu prioritate lucrările de cadastru general.

Încrângăturile din primărie sunt evidente și este clar că, primarul Crețu are mai mulți complici care l-au ajutat la "rotunjirea" averii, unii dintre ei ieșiți la pensie dar încă angajați ai primăriei. De fapt, angajați ai primarului pe care îi plătim noi toți din banii noștri! Trist dar adevărat!

Doar prin simplul fapt că Ovidiu Teodor Crețu a făcut omisiuni în declarațiile de avere, denotă că omul încalcă legile vădit, cu bună știință. **Declararea necorespunzătoare a adevărului, făcută unei persoane dintre cele prevăzute în art.175 (cod penal) sau unei unități în care aceasta își desfășoară activitatea în vederea producerii unei consecințe juridice, pentru sine sau pentru altul, atunci când, potrivit legii ori împrejurărilor, declarația făcută servește la producerea acelei consecințe, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă (art.326 din Codul Penal).**

O fi și primarul Crețu de la PSD un penal? Mai vrem încă un primar PSD? Răspunsul îl vom avea în 27 septembrie!







Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară BISTRITA-NASAUD  
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Bistrita

Nr. cerere **4799**  
Ziua **28**  
Luna **01**  
Anul **2020**

## EXTRAS DE CARTE FUNCİARĂ PENTRU INFORMARE

Carte Funciară Nr. 68919 Bistrița



### A. Partea I. Descrierea imobilului

**TEREN** Intravilan

Nr. CF vechi: 7588  
Nr. topografic: 3057/6/1

**Adresa:** Loc. Bistrita, Str Statiei, Nr. FN, Jud. Bistrita Nasaud

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	68919	2.267	

### B. Partea II. Proprietari și acte

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale	Referințe
<b>8800 / 16/12/1999</b>	
Sentinta Civila nr. 7031 din 1999 emis de JUDECATORIA BISTRITA;	
B1	Intabulare, drept de PROPRIETATE cu titlu de cumparare, dobandit prin Conventie, cota actuala 1/1
	1) <b>CRETU OVIDIU TEODOR</b> 2) <b>CRETU CARMEN</b> <i>OBSERVATII: (provenita din conversia CF 7588)</i>
<b>45303 / 18/11/2014</b>	
Hotarare Judecatoreasca nr. 7031, din 01/01/1999 emis de JUDECATORIA BISTRITA (Legea nr. 7/1996, republicata cu modificarile si completarile ulterioare);	
B2	in conformitate cu lucrarile de cadastru general se noteaza actualizarea datelor cu privire la imobil in sensul modificarii suprafetei de la 600 mp la 2267 mp

### C. Partea III. SARCINI .

Inscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
NU SUNT	



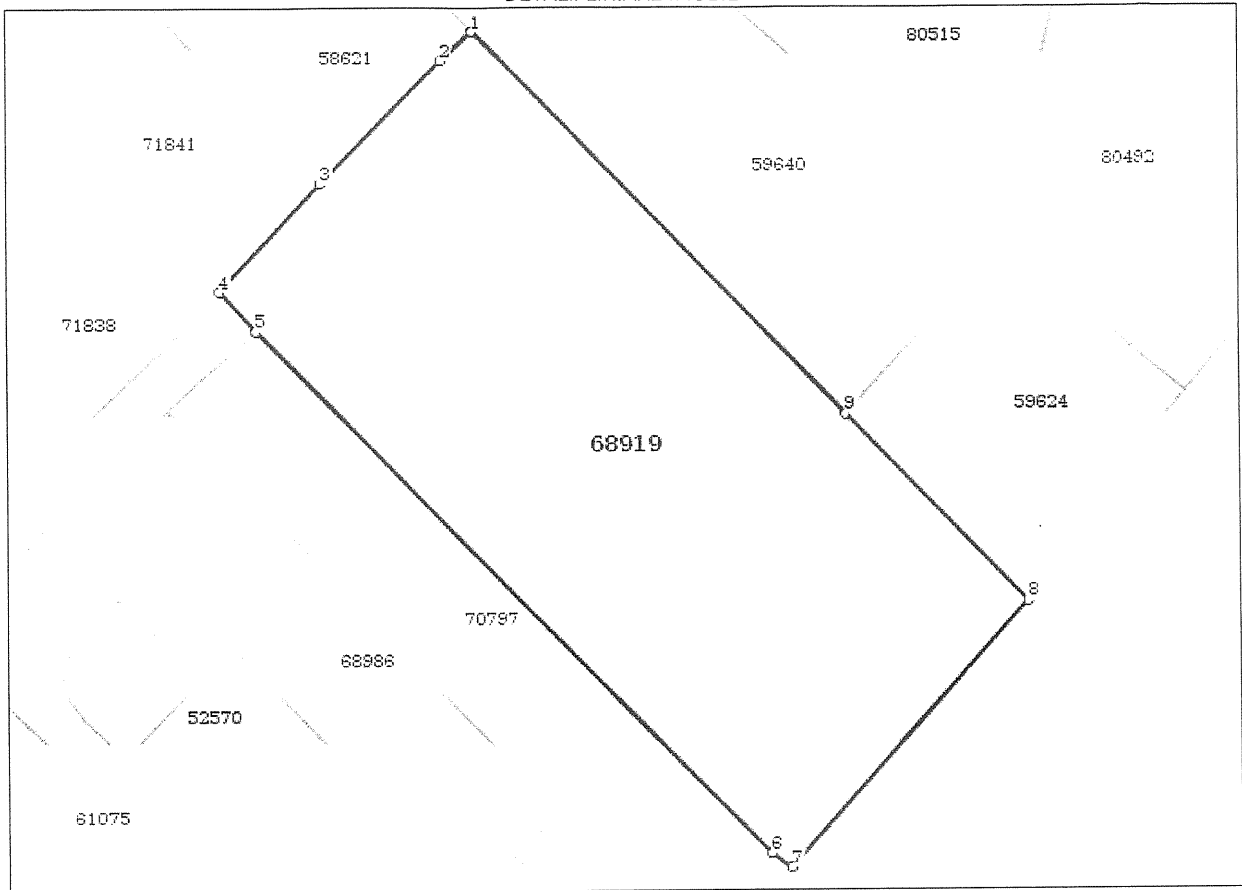


**Anexa Nr. 1 La Partea I****Teren**

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
68919	2.267	

\* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

## DETALII LINIARE IMOBIL

**Date referitoare la teren**

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	arabil	DA	2.267	-	-	3057/6/1	

**Lungime Segmente**

1) Valorile lungimilor segmentelor sunt obținute din proiecție în plan.

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (** (m))
1	2	3.819
2	3	15.184
3	4	12.948
4	5	4.718
5	6	64.671
6	7	2.098



Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (** (m))
7	8	31.568
8	9	23.016
9	1	47.065

\*\* Lungimile segmentelor sunt determinate în planul de proiecție Stereo 70 și sunt rotunjite la 1 milimetru.  
 \*\*\* Distanța dintre puncte este formată din segmente cumulate ce sunt mai mici decât valoarea 1 milimetru.

Certific că prezentul extras corespunde cu pozițiile în vigoare din cartea funciară originală, păstrată de acest birou.

Prezentul extras de carte funciară este valabil la autentificarea de către notarul public a actelor juridice prin care se sting drepturile reale precum și pentru dezbateră succesiunilor, iar informațiile prezentate sunt susceptibile de orice modificare, în condițiile legii.

S-a achitat tariful de 20 RON, -Online nr.8094/28-01-2020 în suma de 20, pentru serviciul de publicitate imobiliară cu codul nr. 272.

Data soluționării,  
29-01-2020

Data eliberării,  
\_/\_/\_\_\_

Asistent Registrator,  
LIVIA SZEKELY

(parafa și semnătura)

Referent,

(parafa și semnătura)

Livia Szekely  
Digitally signed  
by Livia Szekely  
Date: 2020.01.29  
12:36:44 +02'00'





### EXTRAS DE CARTE FUNCİARĂ PENTRU INFORMARE

Carte Funciară Nr. 58621 Bistrița



Cod verificare  
100078531722

#### A. Partea I. Descrierea imobilului

TEREN Intravilan

Nr. CF vechi:6436  
Nr. topografic:3057/4

Adresa: Loc. Bistrita, Str Mosilor, Nr. 10, Jud. Bistrita Nasaud

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	58621	1.573	

#### Construcții

Crt	Nr cadastral Nr.	Adresa	Observații / Referințe
A1.1	58621-C1	Loc. Bistrita, Str Mosilor, Nr. 10, Jud. Bistrita Nasaud	Nr. niveluri:3; S. construita la sol:186 mp; Casa de locuit in regim de inaltime D+P+1E compusa din: - demisol: sala hobi, adapost ALA, atelier, garaj, centrala termica, camera, grup social SAS, scara acces, bar, curte lumina. - parter: 2 terase, bucatarie, 2 dormitoare, SAS, hol, camera de zi, baie, birou, WC, garderoba, curte lumina, casa scarii. -etaj: 5 dormitoare, 2 holuri, casa scarii, baie, WC, 2 holuri, 2 terase, sera.

#### B. Partea II. Proprietari și acte

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale	Referințe
<b>1788 / 09/04/1997</b>	
Contract De Vanzare-Cumparare nr. 1059 din 1997 emis de BNP Bria Eugenia Floarea;	
B1	A1
Intabulare, drept de PROPRIETATEcu titlu de cumparare asupra terenului, dobandit prin Conventie, cota actuala 1/1	
1) <b>CRETU LIGIA CARMEN</b>	
OBSERVATII: (provenita din conversia CF 6436)	
<b>18194 / 23/11/2005</b>	
Nota nr. de constatare, nr. 19506 din 2005 emis de Primaria Mun. Bistrita;	
B2	A1.1
Intabulare, drept de PROPRIETATEcu titlu de edificare asupra constructiei, dobandit prin Construire, cota actuala 1/1	
1) <b>CRETU LIGIA CARMEN</b>	
<b>45449 / 18/11/2014</b>	
Act Notarial nr. 2137, din 01/01/1997 emis de BNP BRIA EUGENIA (act notarial nr. 1059/01-01-1997 emis de BNP BRIA EUGENIA; act administrativ nr. 19506/01-01-2005 emis de PRIMARIA MUNICIPIULUI BISTRITA; Legea 7/1996 republicata cu modificarile si completarile ulterioare);	
B4	A1, A1.1
in conformitate cu lucrarile de cadastru general se noteaza actualizarea datelor cu privire la imobil, in sensul ca se modifica suprafata acestuia de la 1350 mp la 1573 mp	

#### C. Partea III. SARCINI .

Inscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
NU SUNT	



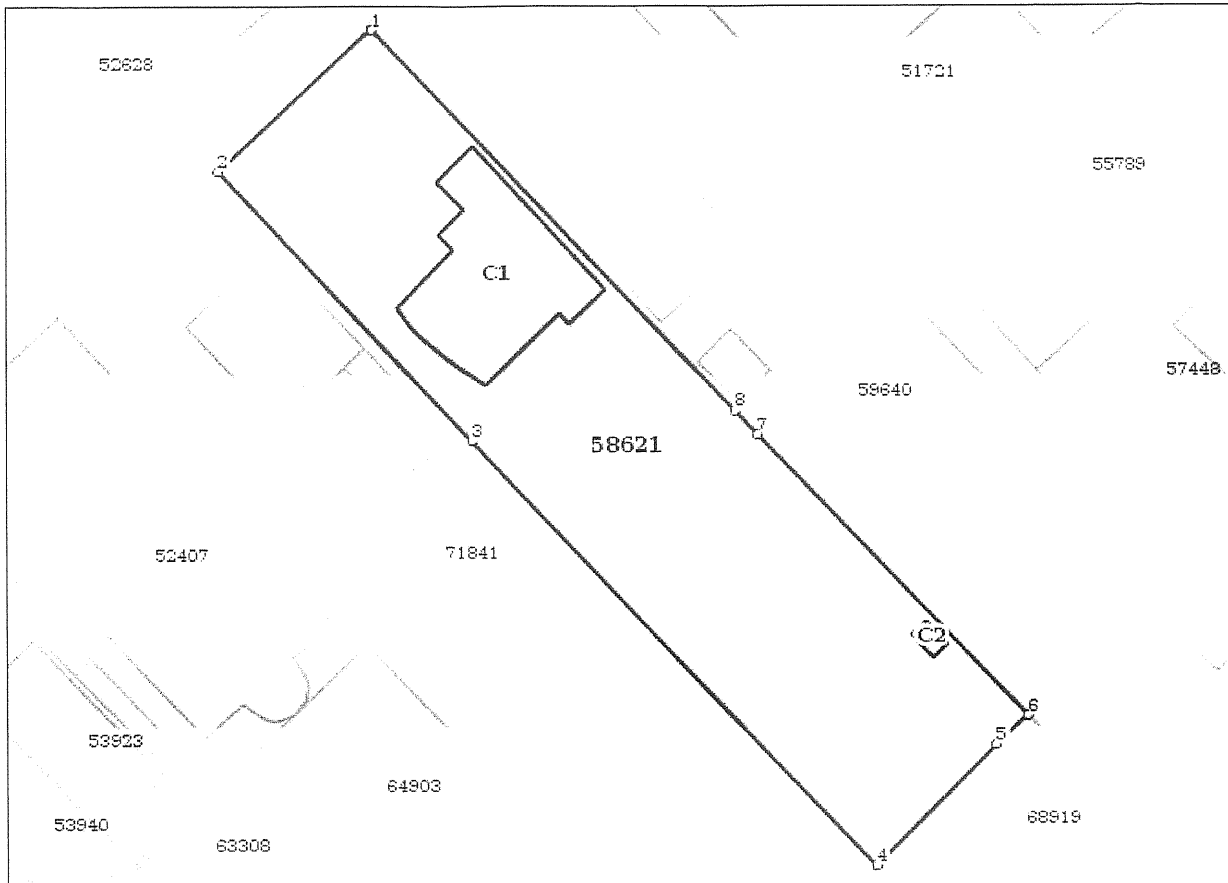
## Anexa Nr. 1 La Partea I

## Teren

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
58621	1.573	

\* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

## DETALII LINIARE IMOBIL



## Date referitoare la teren

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	curti constructii	DA	794	-	-	3054/4	
2	arabil	DA	779	-	-	-	

## Date referitoare la construcții

Crt	Număr	Destinație construcție	Supraf. (mp)	Situație juridică	Observații / Referințe
A1.1	58621-C1	construcții de locuințe	186	Cu acte	S. construita la sol:186 mp; Casa de locuit in regim de inaltime D+P+1E compusa din: - demisol: sala hobi, adapost ALA, atelier, garaj, centrala termica, camera, grup social SAS, scara acces, bar, curte lumina. - parter: 2 terase, bucatarie, 2 dormitoare, SAS, hol, camera de zi, baie, birou, WC, garderoba, curte lumina, casa scarii. -etaj: 5 dormitoare, 2 holuri, casa scarii, baie, WC, 2 holuri, 2 terase, sera.
A1.2	58621-C2	construcții anexa	5	Fara acte	S. construita la sol:5 mp;

