



# DEZBATERE PUBLICĂ

## REGULAMENT

privind autorizarea desfășurării activităților de jocuri de noroc pe raza municipiului Bistrița

# AGENDĂ DEZBATERE PUBLICĂ

I. RAPORT DE ANALIZĂ – POLIȚIA LOCALĂ

II. PROIECT DE REGULAMENT LOCAL PRIVIND AUTORIZAREA DESFĂȘURĂRII ACTIVITĂȚILOR DE JOCURI DE NOROC PE RAZA MUNICIPIULUI BISTRIȚA

III. ANALIZĂ IMPACT ECONOMIC

IV. ANALIZĂ COMPARATIVĂ UE

V. CONCLUZII FINALE

# I. RAPORT DE ANALIZĂ – POLIȚIA LOCALĂ

## Obiectivul analizei

- Evaluarea amplasamentelor operatorilor de jocuri de noroc din Municipiul Bistrița
- Verificarea respectării distanței minime de 100 m față de unități de învățământ
- Analiza realizată pentru fundamentarea deciziilor de reglementare locală
- Scop: protecția elevilor și control urban al activității

## Metodologia utilizată

- Distanța calculată pe traseu pietonal real, nu în linie dreaptă
- Elemente luate în calcul: trotuare, alei, treceri de pietoni
- Puncte de referință: intrarea în sala de jocuri și intrarea în unitatea de învățământ
- Metodă: măsurare manuală în Google Maps pentru acuratețe

# I. RAPORT DE ANALIZĂ – POLIȚIA LOCALĂ

## Situația generală în Municipiul Bistrița

- **11 operatori economici activi**
- **42 puncte de lucru identificate**
- Distribuție: preponderent în zone comerciale și centrale
- Activitate stabilă, cu acoperire extinsă în oraș

## Gradul de conformitate

- Majoritatea locațiilor: respectă distanța legală de 100 m
- Există **cazuri punctuale de neconformitate**: ex. locații la 84 m, 96 m de unități de învățământ
- Neconformitățile sunt: limitate numeric; localizate punctual, nu generalizate

# I. RAPORT DE ANALIZĂ – POLIȚIA LOCALĂ

## Concluziile raportului

- Sistemul actual este: în mare parte conform, funcțional din punct de vedere legal
- Probleme identificate: proximitate față de școli în cazuri izolate
- Necesitate: **clarificare și întărire a regulilor**, nu lipsa lor

# II. PROIECT DE REGULAMENT LOCAL

## Obiectul regulamentului

- Reglementează:
  - autorizarea locală
  - zonele de amplasare
  - condițiile de funcționare
  - taxa locală
- Se aplică tuturor operatorilor licențiați ONJN
- Nu se aplică mediului online

## Principii de reglementare

- Protecția comunității (în special minorii)
- Proportionalitate (evitarea excesului de reglementare)
- Transparență și predictibilitate
- Menținerea activității în zona legală
- Generarea de venituri locale
- Prevenirea migrației către piața ilegală

# II. PROIECT DE REGULAMENT LOCAL

## Zone permise

- Activitatea este permisă în municipiu, cu condiții
- Cerințe: acces direct din stradă
- Interdicții: spații rezidențiale fără destinație comercială
- Excepții: centre comerciale, malluri, hoteluri

## Zone de excludere

- Interzis **sub 100 m față de școli și instituții educaționale**
- Distanța: calculată pietonal
- Primăria: publică lista zonelor de excludere anual
- Instrument de control urban clar și obiectiv

# II. PROIECT DE REGULAMENT LOCAL

## Reguli stricte de funcționare

- Interzis:
  - publicitate exterioară
  - lumini LED / elemente agresive
  - simboluri de joc (zaruri, sloturi etc.)
- Permis: o firmă discretă (max. 0,5 mp)
- Obligații:
  - vitrine opace
  - integrare estetică în zonă

## Protecția minorilor

- Acces interzis sub 18 ani
- Verificare obligatorie a actului de identitate
- Interdicție pentru persoane auto-excluse
- Responsabilitate directă a operatorului

# II. PROIECT DE REGULAMENT LOCAL

## Autorizarea locală

- Obligatorie pe lângă licența ONJN
- Valabilitate: 1 an
- Procedură:
  - depunere documente
  - verificare în teren
  - aprobare prin HCL
- Control real la nivel local

## Suspendare / revocare

- Motive:
  - acces minori
  - lipsă autorizații
  - încălcări repetate
- Autoritate: Consiliul Local
- Control: Poliția Locală + Urbanism

## II. PROIECT DE REGULAMENT LOCAL

### Taxa locală

- Taxa este anuală și se stabilește în funcție de suprafața spațiului
- Formula de calcul (lei/mp/an):
  - **până la 15 mp: 5.000 lei/mp/an**
  - **15–30 mp:**
    - primii 15 mp: 5.000 lei/mp
    - restul până la 30 mp: **4.000 lei/mp**
  - **30–60 mp:**
    - primii 30 mp conform etapelor anterioare
    - restul: **3.000 lei/mp**
  - **60–100 mp:**
    - primii 60 mp conform etapelor anterioare
    - restul: **2.000 lei/mp**
- Taxa: se plătește anual și constituie venit direct la bugetul local
- Este un instrument de: control al densității, echilibru economic, responsabilizare a operatorilor

# III. ANALIZĂ IMPACT ECONOMIC

## Concluzie generală

- Interzicerea totală ar genera:
  - >700 milioane € pierderi/an la buget
  - >1,3 miliarde € impact economic total

## Impact asupra locurilor de muncă

- ~28.000 angajați sector privat
  - ~1.300 Loteria Română
- Total: ~29.400 locuri de muncă afectate
- Impact major în orașe mici și medii

## Impact asupra infrastructurii

- ~4.866 locații închise
- ~43.000 aparate eliminate
- 87 operatori afectați
- Activitate prezentă în toate județele

# III. ANALIZĂ IMPACT ECONOMIC

## Pierderi fiscale

- Taxe specifice: ~448 mil. €
- Contribuții sociale: ~223 mil. €
- Pierdere totală directă:
  - ~702 mil. €/an

## Impact economic local

- ~128 mil. €/an pierderi indirecte
- Domenii afectate:
  - chirii
  - servicii
  - utilități
- Efect în lanț asupra economiei locale

# III. ANALIZĂ IMPACT ECONOMIC

## Concluzia analizei

- Interzicerea:
  - NU elimină cererea
  - mută activitatea în piața neagră
- Soluția recomandată: reglementare strictă + control local

# IV. ANALIZĂ COMPARATIVĂ UE

## Modele europene

- Restrictiv: Germania, Spania
- Control local: UK, Olanda, Cehia
- Monopol de stat: Finlanda, Polonia

## Reguli de distanță

- Germania: 350–500 m
- Spania: 100–850 m
- Bulgaria: 300 m
- România (local): 100 m → relativ permisiv

## Rolul autorităților locale

- Puternic: UK – decide amplasarea, Cehia – poate interzice total
- Moderat: Olanda – zonare locală
- Limitat: Franța, Grecia

# IV. ANALIZĂ COMPARATIVĂ UE

## Fiscalitate

- Majoritatea statelor:
  - taxare centrală
- Excepții:
  - taxe locale (Cehia, Italia)
- România:
  - introduce model mixt (local + central)

## Tendențe europene

- Creștere restricții de amplasare
- Reducere densitate
- Control mai strict
- Nu există trend major de interzicere totală

# V. CONCLUZII FINALE

## Opțiuni de politică publică

### 1. Interzicere totală

- pierderi economice majore
- risc piață neagră

### 2. Reglementare strictă

- control local
- protecție socială
- venituri la buget

